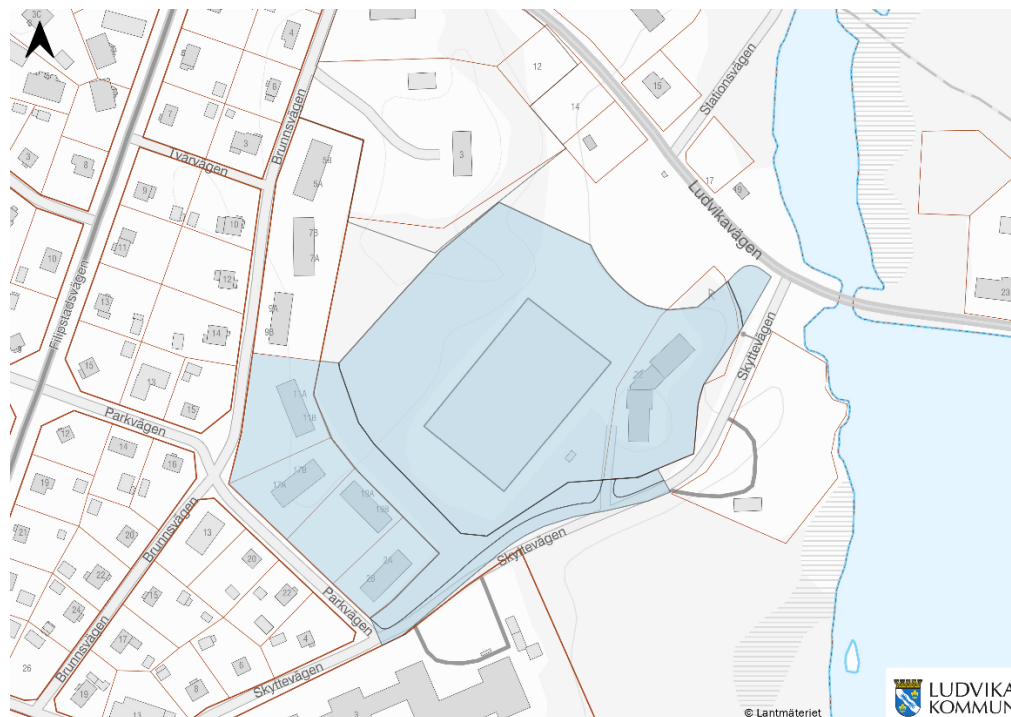




Sophie Loch
0240-863 47
sophie.loch@ludvika.se

Samrådsredogörelse

Planändring för huvudmannaskap gällande: Planändring av förslag till ändring och utvidgning av byggnadsplanen i Anneforsområdet, i Fredriksberg, Ludvika kommun (plan nr. 60)



Kartan visar plan nr 60 som berörs av planändringen

Innehåll

Samrådsredogörelse	1
Planändring för huvudmannaskap gällande: Planändring av förslag till ändring och utvidgning av byggnadsplanen i Anneforsområdet, i Fredriksberg, Ludvika kommun (plan nr. 60)	1
1. Samrådets bedrivande	3
2. Inkomna yttranden och deras huvudsakliga ställningstagande	3
3. Sammanfattning av inkomna synpunkter med kultur- och sambhällsutvecklingsförvaltningens kommentarer	4
4. Samrådsmöte	6
5. Övrigt	6
6. Tidplan	6
7. Slutsats	6
8. Medverkande tjänstemän	6

1. Samrådets bedrivande

Den 20 september 2021 § 120 beslutade kommunfullmäktige att samtliga vägar utanför Ludvika och Grängesbergs tätort ska ha enskilt huvudmannaskap. Övrig allmän plats ska fortsatt förvaltas med kommunalt huvudmannaskap. Kommunfullmäktige gav verksamhetsområde Planering i uppdrag att genomföra beslutet. I uppdraget ingår att genomföra samråd.

Samrådet genomfördes från den 27 november 2023 till och med den 3 januari 2024. Under denna tid gavs allmänheten, sakägare, myndigheter, intresseföreningar, kommunala nämnder med flera, tillfälle att yttra sig över ett förslag till ny detaljplan.

Samrådet annonserats i Nya Ludvika Tidningen och på kommunens anslagstavla. Samrådshandlingar har skickats ut till 86 berörda remissinstanser enligt verksamhetsområde Planerings sändlista och fastighetsförteckning. Detaljplanen har även varit tillgänglig på kommunens hemsida på internet www.ludvika.se/planer, i Fredriksbergs bibliotek (Tyforsvägen 4) och i entrén till Ludvika Folkets hus.

Ett samrådsmöte hölls den 4 december 2023.

9 yttranden har inkommit, varav 1 efter samrådstillfällets slut.

2. Inkomna yttranden och deras huvudsakliga ställningstagande

Av inkomna 9 yttranden var 4 med synpunkter och 5 utan erinran.

Remissinstans		Ingen erinran	Yttrande med synpunkter	Inkommet datum
Länsstyrelsen	S9		x	2024-01-19
Kommunala nämnder, förvaltningar m. fl.				
Kommunstyrelsens arbetsutskott	S8		x	2023-12-27
Räddningstjänsten Dala Mitt	S6	x		2023-12-15
Sakägare, bostadsrättshavare, hyresgäster och boende inom planområdet				
-	-	-	-	-
Övriga				
Region dalarna	S2	x		2023-11-30
Polismyndigheten Ludvika	S4	x		2023-12-04
Trafikverket	S5	x		2023-12-12
Lantmäteriet	S7		x	2023-12-20

Postnord	S1		x	2023-11-28
Ellevio	S3	x		2023-12-04

3. Sammanfattning av inkomna synpunkter med kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningens kommentarer

Yttranden utan erinran redovisas endast i tabellen ovan.

S1 Postnord

Yttrande inkommet den 28 november 2023

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.</p> <p>Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.</p> <p>Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.</p> <p>Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.</p> <p>En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.</p>	<p>Noterat</p>

S7 Lantmäteriet

Yttrande inkommet den 20 december 2023

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Ändring av detaljplan för vägsamfälligheter i Anneforsområdet, Fredriksberg</p> <p>Vid genomgång av planförslagets handlingar (upprättade i november 2023) har följande noterats:</p>	<p>Planbeskrivningen revideras. Dels genom att istället för vägförening skriva samfällighetsförening och dels genom ett förtydligande i genomförandedelen om hur ansökandet och bildandet av GA och samfällighetsförening går till.</p>

<p>Delar av planen som skulle kunna förbättras GÄLLANDE BILDANDET AV VÄGFÖRENING I planbeskrivningen tillhörande planändring för "förslag till ändring och utvidgning av byggnadsplan för Annefors, i Fredriksberg, Ludvika Kommun" anges på sidorna 17-18 att en "vägförening" kommer bildas vilken ska ansvara för finansiering och underhåll av gatorna i planområdet. Om tanken är att vägföreningen i fråga i själva verket ska utgöras av en samfällighetsförening bör det framgå vem som ansvarar för att ansöka om och bekosta bildandet av denna.</p>	<p>Utdrag ur reviderad planbeskrivning:</p> <p><i>Ett plangenomförande innebär kostnader i form av avgifter kopplat till förrättningar hos Lantmäteriet. Kommunen ansöker om en omprövning av gemensambetsanläggning och samfällighetsförening, som ska förvalta gemensambetsanläggningen. Kommunen bekostar också 80 % av kostnaden för detta, upp till maximalt 400 000 kr.</i></p>
---	---

S8 Kommunstyrelsens arbetsutskott

Yttrande inkommet den 27 december 2023

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Arbetsutskottet har inget att erinra mot förslaget till ändring och utvidgning av byggnadsplanen för Annefors (60)</p>	<p>Noterat Arbetsutskottets yttrande talar om förslag till utvidgning av byggnadsplan för Annefors, det är den gällande byggnadsplanens namn.</p> <p>Vid utskick glömdes att förtydliga den ändrade planens fullständiga namn, som är <i>Planändring för förslag till ändring och utvidgning av byggnadsplan för Annefors, i Fredriksberg, Ludvika kommun.</i></p> <p>Övrig information som legat till grund för beslutet stämmer överens med den aktuella planändringen. Det var bara namnet som har blivit.</p>

S9 Länsstyrelsen

Yttrande inkommet den 19 januari 2024

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Överprövningsgrundande synpunkter Länsstyrelsen har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.</p>	<p>Noterat</p>
<p>Undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap miljöbalken</p>	<p>Noterat</p>

behöver göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.	
---	--

4. Samrådsmöte

Vid samrådsmötet den 4 december 2023 närvarade en person från allmänhet och sakägare.

På mötet diskuterades det främst om saker som inte berörde själva planändringen såsom träd som faller löv på privatpersons väg vilket genererar i en ökad halkrisk. Dessutom fördes en diskussion om radonsäkert byggande. En synpunkt kom även in gällande mängden handlingar som skickas ut och att det blir svårt för sakägare och allmänheten att ta till sig den pappersbunten. Det är däremot svårt för oss från kommunen att minimera handlingarna som kommer ut i pappersformat då vi inte har tillgång till e-utskick. Däremot behöver kommunen se över hur handlingarna skickas ut inför samråd och granskning.

5. Övrigt

Vid mailkonversation med miljö- och bygg kom det fram att miljö-och byggnämnden inte hade någon erinran. Däremot hann det inte tas upp i nämnden och inget officiellt samrådsyttrande kommer från miljö-och byggnämnden. De ser däremot att en huvudmannaskapsändring inte innebär en betydande miljöpåverkan.

6. Tidplan

Detaljplanen beräknas antas av kultur- och samhällsutvecklingsnämnden under maj 2024.

7. Slutsats

Samrådsyttrande talar för att planen kan antas genom standardförfarande.

8. Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen har skrivits av verksamhetsområde Planering.

Anne-Karin Andersson Grönvold
Planeringschef

Sophie Loch
Samhällsplanerare