

2017-06-13

Samverkande kommuner i gemensam
nämnd för upphandlingssamverkan

Missivbrev

Gemensam nämnd för upphandlingssamverkan beslutade den 22 maj 2017 att remittera en slutrapport avseende uppdrag, utanför dagens ansvar vid UhC.

Svar på remissen

Remissen går till de samverkande kommunerna och svar önskas åter till gemensam nämnd för upphandlingssamverkan senast **den 11 september 2017**.

Skicka era yttranden över remissen till: uhc@ludvika.se.

Frågor om remissen besvaras av Anders Karlin, tel. 0240-866 09 alternativt anders.karlin@ludvika.se.

Beskrivning av ärendet

Av samarbetsavtal framgår den gemensamma nämndens ändamål och uppgift, för de idag sex samverkande kommunerna. Överenskommelse om samverkan skrevs år 2012 (ca fem år sedan) och mot den bakgrunden har en analys påbörjats kring nuvarande uppgift och dagens undantag.

Syftet har varit att ge UpphandlingsCenter med dess beslutande organ den gemensamma nämnden för upphandlingssamverkan ett analysunderlag för dess fortsatta beredning huruvida uppdrag som idag står utanför UhC ansvar ska inkluderas i dess mandat eller inte.

I rapporten redovisas en nulägesanalys inklusive benchmark (hur gör andra). Tre olika alternativ redovisas med värdering av dessa samt kommentarer från samrådsgruppen för UhC. Rapporten avslutas med förslag till beslut och riskhantering.

Särskilt viktigt att belysa i ert remissvar

- Vilket av de tre alternativen som ni förordar med motivering.
- Reflektion kring urvalskriterier som legat till grund för rekommendation.
- Hantera uppkomna risker med föreslaget alternativ och andra risker t.ex.:
 - Tidsförhållanden om föreslaget alternativ ska genomföras.

Anders Karlin
Chef UpphandlingsCenter FBR

Bilagor

- Bilaga 1 Rapport avseende uppdrag utanför dagens ansvar vid UhC
- Bilaga 2 Förteckning över undantag enligt LOU:s tjänstekategori 24
Undervisning och yrkesutbildning samt tjänstekategori 25
Hälsovård och socialtjänster.

Innehåll

1. Syfte	3
2. Mål	3
3. Nulägesanalys inklusive benchmark	3
Hur gör andra	3
Avgränsningar	3
Några av de som samordnar idag	4
Sammanfattning.....	4
Södertörn – de ansvarar för alla områden.....	4
Inköp Gävleborg – samma ansvarsfördelning i annan organisatorisk form	4
Östersund – samma ansvarsfördelning i samma organisatoriska form.....	4
Löst sammansatta samarbeten.....	5
Uppsam	5
Borås med grannkommuner	5
Varför blev det denna ansvarsfördelning och avgränsning för samverkansarbetet?	5
Varför blev valet som det blev	5
Hur upplevs det idag	5
Det som inte är den samordnade funktionens ansvar – vem löser det.....	5
4. SWOT över dagens uppdelade lösning	6
Dagens lösning - UHC äger ansvaret att upphandla enligt dagens reglemente (alt 1).....	6
Styrkor.....	6
Svagheter	6
Möjligheter.....	6
Hot.....	6
Totalansvar – UHC äger upphandlingsarbetet för alla köp kommunerna gör (alt 2)	7
Styrkor.....	7
Svagheter	7
Möjligheter.....	7
Hot.....	7
Inkludera alla områden förutom byggtreprenader (alt 3).....	7
Styrkor.....	7

Svagheter	8
Möjligheter.....	8
Hot.....	8
5. Kommentarer från samrådsgruppen	8
6. Alternativ och värderingar av dessa	9
Vilka är värden som ska ställas mot varandra	9
Jämförelsematrix.....	9
Värde i affären – socialt, miljö och ekonomiskt.....	9
Resurseffektivisering i upphandlingsarbetet av såväl kravställare som upphandlare	9
7. Förslag till beslut	10
8. Riskhantering och omfallsplanering.....	10
9. Avstämningar och överlämningsmöte	11

1. Syfte

Ge UpphandlingsCenter (UHC) med dess beslutande organ den gemensamma nämnden för upphandlingssamverkan (GNU) ett analysunderlag för dess fortsatta beredning huruvida uppdrag som idag står utanför UHC ansvar ska inkluderas i dess mandat eller inte.

2. Mål

Att presentera ett underlag för UHC som med redaktionell justering (logotype, fotnoter och liknande) kan läggas fram till GNU/ägardialog som analys huruvida uppdrag som idag står utanför UHC ansvar ska inkluderas i dess mandat eller inte.

Målet är att senast per den 2017-04-20 leverera färdig analys som omfattar en skriftlig analys om uppdrag som idag står utanför UHC's ansvar. Analysen ska ge en vägledning inför beslut om uppdrag bör inkluderas i UHC's uppdrag eller ej. Analysen inkluderar ett stödjande powerpointmaterial.

3. Nulägesanalys inklusive benchmark

Hur gör andra

Frågeställningar

- Vilka upphandlingsområden ansvarar samordnande verksamhet för?
- Vilka andra ansvarsområden ansvarar samordnande verksamheter för (exempel på dessa kan vara e-handel, fakturahantering, utbildning internt och externt, mm)?
- Vilka olika processteg av anskaffningsarbetet har samordnande verksamhet ansvar för, dvs var går ansvarsgränsen till beställande enheter?
- Vilka specifika kompetenser förutom upphandlingskompetenser ser ni att er samordnande verksamhet behöver ha?

Avgränsningar

- Analysen tar inte ställning till direktupphandling som ett område att samverka inom. Där finns idag en stödjande process via UHC för kommunerna.
- Analysen ser på upphandlingsprocessen och inte hela anskaffningsprocessen.
- Analysen ser inte kommunala bolags värde av samordning eller samverkan.

Några av de som samordnar idag

Sammanfattning

Parameter	Södertörn	Inköp G	Östersund	UPPSAM	Borås	UHC
Finansieringsform	Gemensam nämnd	Kommunalt samordningsförbund	Gemensam nämnd	Nätverk utan ekonomiska strömmar	Kommunkoncern styrd inköpsorganisation	Gemensam nämnd
Omfattar byggtreprenader	Ja	Nej	Nej	Teoretiskt men aldrig tillämpats	Nej	Nej
Omfattar andra områden	Ja	Ej vård, omsorg, socialtjänst, utbildning och kultur där föreningslivet är delaktig	Ej vård, omsorg, socialtjänst, utbildning och kultur där föreningslivet är delaktig	Kan omfatta alla områden	Begränsat ansvar som inte är regelstyrkt	Ej vård, omsorg, socialtjänst, utbildning och kultur där föreningslivet är delaktig
Omfattar andra ansvarsområden	Utbildning och information	Projektledning e-handel, viss Business intelligence	Utbildning och information	Gemensamt upphandlings-system		Utbildning och information

Södertörn – de ansvarar för alla områden

Dialog med Mikael Blomberg som är chef för Upphandling Södertörn.

Ansvarar för alla områden och alltid involverade i alla upphandlingar inklusive byggtreprenader.

Tar betalt per styck för uppdrag som inte är gemensamma ramavtal.

Utdrag ur upphandlingspolicy:

”För att kvalitetssäkra kommunernas upphandlingar ska Upphandling Södertörn alltid vara delaktig vid upphandling. Undantaget är vissa avrop från ramavtal och enskilda direktupphandlingar till lågt värde som finns närmare beskrivet i riktlinjer för upphandling.”

Inköp Gävleborg – samma ansvarsfördelning i annan organisatorisk form

Dialog med Lina Haglund som är chef för Inköp Gävleborg.

Ansvarar för all upphandling förutom direktupphandlingar, byggtreprenader, kultur, omvårdnad, socialtjänst och utbildning vilket gör avgränsningen till densamma som för UHC.

Inköp Gävleborg ansvarar för införande av e-handelssystem vad avser leverantörsanslutning. Vidare ansvarar förbundet för viss information och utbildning såväl för kommuner och bolag som externt mot företag.

Östersund – samma ansvarsfördelning i samma organisatoriska form

Dialog med Fredric Kihlander som är chef för Gemensam nämnd för upphandling.

Utdrag ur samarbetsavtal:

”Den gemensamma nämndens uppgift är att på grundval av fastställd gemensam upphandlingspolicy och med stöd av upphandlingskontoret svara för upphandlingar av gemensamma avtal för varor och

tjänster som köps frekvent i stora kvantiteter och som efterfrågas av de flesta samverkande kommunerna.”

Med detta menas att den operativa planeringen och förmåga vid givet tillfälle att möta behov är grunden för om uppdrag kommer att kunna genomföras.

Löst sammansatta samarbeten

Uppsam

UPPSAM har en Excel-lista där varje kommun kan lämna förslag på upphandlingar som kan samordnas. Valfritt för varje kommun om man vill delta i samordnad upphandling eller ej.

Ingen betalar för att delta i samordnade upphandlingar, utan tanken är att alla bidrar med de man kan och på så vis tror man att alla parter får ut mer än om man gör själv.

Den part som gör upphandlingen lämnar tilldelningsbeslut, företräder samtliga vid överprövning, tecknar avtal för samtliga och tar hand om avtalsförvaltning. Det finns ett samarbetsavtal mellan kommunerna som bekräftar detta arbetssätt.

8 kommuner i samverkan, Enköping, Heby, Håbo, Knivsta, Sandviken, Tierp, Uppsala, Östhammar

Gemensamt upphandlingssystem (Kommers) för att minska administration vid samordnade upphandlingar.

Till del gemensamma upphandlingar och till del gemensamma utbildningsinsatser.

Individuellt beslutsfattande för varje upphandlingsuppdrag.

Borås med grannkommuner

Staden har beslutat om ett ”koncerngemensamt” upphandlingsarbete som inte omfattar alla verksamhetsområden. Ambitionen är dock att alla upphandlingar ska genomföras av den koncerngemensamma upphandlingsfunktionen.

Staden upphandlar för eget behov och tillåter grannkommuner att ”hänga på” dessa upphandlingar.

Varför blev det denna ansvarsfördelning och avgränsning för samverkansarbetet?

Varför blev valet som det blev

- Kultur och starka krafter i kommunen som ville behålla uppdrag och kompetens
- Inte något sanktionssystem vilket minskade konsekvenser av felaktigt beteende

Hur upplevs det idag

- Ifrågasatt på flera platser
- Olika tillämpning mellan samordnade verksamheter

Det som inte är den samordnade funktionens ansvar – vem löser det

- Parallell kompetens som ibland inte håller adekvat höjd avseende regelföljsamhet och senaste praxis
- Medvetna och omedvetna val att inte följa lagstiftning eller kommunens policy och riktlinjer

4. SWOT över dagens uppdelade lösning

Tre alternativ ställs mot samma uppställning av kriterier och värderas utifrån dessa.

Kriterierna är:

- Parallella resurser för ett sällanuppdrag i kommunal verksamhet
 - o Risk för suboptimering och resursslöseri
- Kvalitetsbrister då sällankompetens delas på många organisatoriska enheter
 - o Risk för olika tillämpning inom kommunen och mellan kommunerna
 - o Risk för att göra formella fel då kvalitativ höjd på kompetens kommer att vara olika och därigenom öka risken för
- Internkonkurrens och kostnadsökningar
 - o Risk för intern konkurrens om kritiska resurser och löneglidning
- Specialistkompetens placering
 - o Utvecklas i närhet till kärnverksamhet – hög förståelse för kärnverksamhetens förutsättningar
 - o Utvecklas i närhet till upphandlingsverksamhet – tillämpning av lagutveckling, metodutveckling, kollegialt utbyte och lärande genom spridning
- Kompetensutmaning
 - o Utmaningar i att rekrytera
 - o Utmaningar i att behålla attraktiv kompetens
- Omställningsbehov eller andra krav på insatser vid vald lösning
 - o All förändring och utveckling innebär investeringar som påverkar produktion, produktivitet och effektivitet som kan påverka kvalitet i genomförandet

Dagens lösning - UHC äger ansvaret att upphandla enligt dagens reglemente (alt 1)

Styrkor

- Ett inarbetat arbetssätt och där ansvarsfördelningen börjar etablera sig

Svagheter

- Med delad ansvarsfördelning ökar otydlighet i processen internt
- Relationen till företag kan upplevas som spretig då det kan vara olika processer, system, arbetssätt och förhållningssätt som företag kommer att möta
- Då det krävs upphandlingskompetens i flera förvaltningar skapas en parallellitet där konkurrens om kompetens kan leda till hög rörlighet, oönskad löneglidning, att bristsituationer uppstår och att interna konflikter uppstår kring process, system och kompetensstyrning

Möjligheter

- Upphandlingsfunktioner nära verksamheten i för kommunerna kritiska områden

Hot

- Resurser för upphandlingsarbete kan bli en bristkompetens för kommunerna själva eller via UHC
- Suboptimering då parallella processer och kompetenser drivs av kommunerna själva eller via UHC
- Risk för att resurser som uppdraget kräver inte tillsätts

- Risk för att uppdrag genomförs med icke relevant kompetens vilket kan leda till fel och exponera kommunen direkt eller indirekt för olika risker
- Vid en lägre grad av professionalisering finns risk för jävsförhållanden i vissa områden
- Att mängden nationella ramavtal ökar och att den kostnad som i och med dessa uppstår inte är lika synlig varför dessa väljs trots att dessa kan medföra högre total kostnad och mindre lokal påverkan

Totalansvar – UHC äger upphandlingsarbetet för alla köp kommunerna gör (alt 2)

Styrkor

- Enhetlig tillämpning av process
- Lättare styra alla inköp i en önskad riktning avseende hållbara offentliga affärer
- Resursoptimering då produktivitet kan utvecklas samt att lednings och specialistresurser bättre kan fördelas per producerande upphandlare

Svagheter

- Centralisering kan minska närhet till kritiska verksamhetsområden såsom upphandling av byggtreprenader som idag är en fråga som för kommunerna som innebär de största investeringarna
- Kompetens för utförande av byggtreprenader relativt andra kompetensområden inom upphandling driva stora löneskillnader vilket i sin tur kan påverka klimatet inom UHC

Möjligheter

- Attraktionskraft som organisation och arbetsgivare kan öka genom att mängden resurser allokeras till en organisation
- Utvecklad professionalisering av processer, system och kompetens med kraftsamling
- I en större organisation skapas utvecklingsvägar för medarbetare i form av specialisering och ledarroller
- Företag kommer att möta en beställare som är mer "lika" i sitt möte med marknaden i sitt förhållningssätt och arbetssätt vad avser bland annat mallar och kommunikering

Hot

- Upplevelse av marknaden som för centraliserad och distanserad till kärnverksamheten
- Minskad flexibilitet när även köp för lägre värde samordnas
- Idag har flera av UHC ägarkommuner kompetens för utförande av byggtreprenader som kan riskera att inte vilja flytta med till UHC och därigenom kan kritisk kompetens gå förlorad

Inkludera alla områden förutom byggtreprenader (alt 3)

Styrkor

- Enhetlig tillämpning av process förutom vid upphandling av byggtreprenader
- Lättare styra alla inköp i en önskad riktning avseende hållbara offentliga affärer förutom vid upphandling av byggtreprenader
- Resursoptimering då produktivitet kan utvecklas samt att lednings och specialistresurser bättre kan fördelas per producerande upphandlare
- Byggtreprenader är ett upphandlingsområde som i sin process är starkare kopplad till kravställare än andra upphandlingsområden kopplat till dess komplexitet samt stora ekonomiska värde och där närhet till beställande enheter är en styrka

Svagheter

- Centralisering kan minska närhet till kritiska verksamhetsområden
- Genom att exkludera byggtreprenader från total samordning underställs inte dessa samma utveckling av process, system och kompetens

Möjligheter

- Attraktionskraft som organisation och arbetsgivare
- Utvecklad professionalisering av processer, system och kompetens med kraftsamling
- I en större organisation skapas utvecklingsvägar för medarbetare i form av specialisering och ledarroller

Hot

- Upplevelse av marknaden som för centraliserad och distanserad till kärnverksamheten förutom vid upphandling av byggtreprenader
- Upphandlingar som omfattar de största värdena för kommunerna kommer att vara de köp där samordningens vinster i form av utveckling av process, system och kompetens inte är lika enkla att realisera

5. Kommentarer från samrådsgruppen

Samrådsgruppen har tillskrivits om kompletterande underlag i detta beslutsunderlag och i inkomna svar finns följande kommentarer och sammanfattning.

- Viktigt att direktupphandling inte omfattas av detta arbete då det behöver ligga utanför samordning
- Generellt är kommunernas behov lika varför en samordning av alla upphandlingar skulle vara det smidigaste sättet att strukturera upphandlingar för UHC kommuner
- Behoven i kommunerna är till del olika på grund av olika strategier i att driva i egen regi eller upphandla tjänst. Framst omsorgsverksamhet kan ge stora olikheter i upphandlingsbehov och resursallokering
- Vi anser oss ha behov av expertstöd för främst utbildning och socialtjänst men även för byggtreprenader
- Vi anser att alla uppdrag som kan underställas UHC är av godo då det ökar graden av professionalisering samt att resurserna används mer optimalt på det sättet
- Vi har egna resurser för genomförande av byggtreprenader
- Vi har inte egna resurser för genomförande av byggtreprenader
- Vi kan bättre använda kommunens alla resurser och därigenom klara av utmaningar kring byggtreprenader bättre än som sker idag
- UHC upplevs ha en utmaning i att klara av dagens uppdrag, kommer ett utökat ansvar att än mer öka denna utmaning
- Vi använder samordnade avtal för bland annat HVB hem via SKL
- Internkonkurrens avseende kompetens bedöms som lågt
- Direktupphandling bedöms ska ligga kvar i kommunerna

Samrådsgruppen ser inte något hinder i att UHC tar ansvar för ett bredare uppdrag men ser en utmaning i att minska egna resurser motsvarande det som UHC behöver för ett utökat uppdrag. Denna utmaning kan vara något större för de mindre kommunerna är också en kommentar.

Utöver kommentarer direkt kopplade till ett förändrat ansvar för UHC relativt kommunerna kommer andra utvecklingsutmaningar upp som inte redovisas i denna rapport men i annan ordning sammanställs för UHC, samrådsgruppen och GNU.

6. Alternativ och värderingar av dessa

Vilka är värden som ska ställas mot varandra

- Värde i affären – socialt, miljö och ekonomiskt
- Resurseffektivisering i upphandlingsarbetet av såväl kravställare som upphandlare
- Marknadslika tillämpning av de kommunala köpen vilket påverkar marknadens arbetsinsats och vilja att lämna anbud till UHC kommuner
- Samverkansvärde mellan kommunerna, det vill säga att etablera en kultur i upphandlingssamarbete som kan ge värden i andra möjliga samverkansområden
- Kostnadspåverkan, hur förändras total kostnadsmassa och hur fördelas den över olika enheter/organisationer

Jämförelsematris

Alternativ kontra värdeaspekter	1 – Dagens ansvarsfördelning	2 – Ansvar alla områden	3 – Ansvar alla områden exkl byggtreprenader
Värde i affären – socialt, miljö och ekonomiskt	Tillämpas olika i den kommunala affären	Ökade förutsättningar för lika styrning mot önskade värden	Byggtreprenader har en "egen logik" där byggprojektet med sitt stora värde oftast allokera tillräcklig kompetens
Resurseffektivisering i upphandlingsarbetet av såväl kravställare som upphandlare	Risk för suboptimering i dagens lösning och lägre grad av professionalisering av upphandlingsarbetet	Alla uppdrag hanteras lika	Samordning kan öka resurseffektiviteten men förändring kan riskera att kompetens inte följer med vid en ev. överflytt till UHC
Marknadslika tillämpning av de kommunala köpen vilket påverkar marknadens arbetsinsats och vilja att lämna anbud till UHC kommuner	Kommunerna möter idag samma marknad på olika sätt utifrån parallella sätt att genomföra affärer	Alla upphandlingsuppdrag hanteras lika i kommunerna	Byggtreprenader har en "egen logik" där objektet är lokalt och värdet i upphandlingen är så stort att det normalt har stark styrning
Samverkansvärde mellan kommunerna, det vill säga att etablera en kultur i upphandlingssamarbete	Minskade möjligheter med parallella	Ett arbetssätt med en organisation ökar möjligheten	Se ovan

som kan ge värden i andra möjliga samverkansområden	processer och strukturer		
Kostnadspåverkan, hur förändras total kostnadsmassa och hur fördelas den över olika enheter/organisationer	Risk för parallella resurser med direkt kostnadspåverkan	Möjlighet till lägre direkta kostnader genom samordning men det kräver omfördelning. Nationella avtal kan synas vara "gratis" men dess verkliga kostnader behöver synliggöras för att göra rätt val av hur upphandling ska göras	Se ovan

7. Förslag till beslut

Rapporten förordar alternativ 3 där ansvar för alla upphandlingsområden förutom ansvar för byggtreprenader ges till UHC.

Detta är främst kopplat till:

- Möjligheten att öka professionalisering av process och kompetens
- Minska risken för att parallella resurser byggs upp i kommunerna och vid UHC
- Att byggtreprenader har en relativt andra affärer ett stort ekonomiskt värde och därigenom oftast tillräckligt med resurser kopplade till dessa upphandlingar
- Att byggtreprenader med sitt värde har i kommunerna delvis resurser allokerade till dessa upphandlingar (egna och köpta)

8. Riskhantering och omfallsplanering

Risk enligt SWOT	Sannolikhet (0-5)	Konsekvens (0-5)	Riskhöjd (S*K=R)	Omfallsplan
Parallella resurser	2	3	6	Krävs ej
Kvalitetsbrister	2	3	6	Krävs ej
Internkonkurrens	2	2	4	Krävs ej
Specialistkompetens	3	5	15	Plan för att resurssäkra främst kompetens för byggtreprenader krävs då detta inte faller inom UHC ansvar
Kompetensutmaning	4	4	16	Kompetensförsörjning för att klara av uppdrag i nya områden behöver ske
Omställningsbehov	5	3	15	Omfördelning av medel för att flytta ansvar kräver vidare analys men kräver teoretiskt färre

				resurser för kommunerna totalt
--	--	--	--	--------------------------------

9. Avstämningar och överlämningsmöte

Rapporten överlämnas vid möte med UhC ledningsgrupp 2017-04-20 och 04-28.

Ludvika 2017-04-20

Stockholm 2017-04-28

Johan Almesjö, Ecenea Management AB

Bilaga 2

Förteckning över undantag enligt LOU:s tjänstekategori 24 Undervisning och yrkesutbildning samt tjänstekategori 25 Hälsovård och socialtjänster

Kat 24 – Undervisning och yrkesutbildning

80100000-5	Grundskoleundervisning
80110000-8	Förskoleundervisning
80200000-6	Högstadi- och gymnasieundervisning
80210000-9	Teknisk och yrkesmässig undervisning på högstadi- och gymnasienivå
80211000-6	Teknisk undervisning på högstadi- och gymnasienivå
80212000-3	Yrkesmässig undervisning på högstadi- och gymnasienivå
80300000-7	Högre utbildning
80310000-0	Undervisning i ungdomsskola
80320000-3	Medicinsk utbildning
80330000-6	Säkerhetsutbildning
80340000-9	Speciella undervisningstjänster
80400000-8	Vuxen- och annan undervisning
80410000-1	Diverse skoltjänster
80411000-8	Trafikskoletjänster
80411100-9	Tjänster för körkortsprov
80411200-0	Körlektioner
80412000-5	Flygutbildning
80413000-2	Seglarskoletjänster
80414000-9	Dykskoletjänster
80415000-6	Skidskoletjänster
80420000-4	E-lärande
80430000-7	Vuxenundervisning på universitetsnivå

Undervisning som INTE ingår i Kat 24:

80490000-5	Drift av undervisningsanstalt
80500000-9	Utbildningstjänster
80510000-2	Specialutbildning
80511000-9	Personalutbildning
80512000-6	Hunddressyr
80513000-3	Ridskoletjänster
80520000-5	Utbildningslokaler/system
80521000-2	Utbildningsprogram
80522000-9	Utbildningsseminarier
80530000-8	Yrkesutbildning
80531000-5	Industriell och teknisk yrkesutbildning
80531100-6	Industriell yrkesutbildning
80531200-7	Teknisk yrkesutbildning
80532000-2	Chefsutbildning
80533000-9	Introduktion och utbildning av datoranvändare
80533100-0	Datautbildning
80533200-1	Datakurser
80540000-1	Miljöutbildning
80550000-4	Säkerhetsövningar
80560000-7	Övningar i sjukvård och första hjälpen
80561000-4	Vårdutbildning
80562000-1	Första hjälpen-utbildning
80570000-0	Personlighetsutvecklande utbildning
80580000-3	Tillhandahållande av språkkurser

80590000-6	<i>Handledning</i>
80600000-0	<i>Utbildning med avseende på försvars- och säkerhetsmateriel</i>
80610000-3	<i>Utbildning och simulering: säkerhetsutrustning</i>
80620000-6	<i>Utbildning och simulering: skjutvapen och ammunition</i>
80630000-9	<i>Utbildning och simulering: militärfordon</i>
80640000-2	<i>Utbildning och simulering: örlogsfartyg</i>
80650000-5	<i>Utbildning och simulering: luftfartyg, robotar och rymdfarkoster</i>
80660000-8	<i>Utbildning och simulering: elektroniska system för militärt bruk</i>

Kat 25: Hälsovård och socialtjänster

85000000-9	Hälso- och sjukvård samt socialvård
85100000-0	Hälsovårdstjänster
85110000-3	Sjukhusstjänster och tillhörande tjänster
85111000-0	Sjukhusstjänster
85111100-1	Kirurgisk sjukhusvård
85111200-2	Läkarvård på sjukhus
85111300-3	Gynekologisk sjukhusvård
85111310-6	Provrörsbefruktning
85111320-9	Förlossningsvård
85111400-4	Sjukhusrehabilitering
85111500-5	Mentalvård på sjukhus
85111600-6	Ortopediska tjänster
85111700-7	Syrgasbehandling
85111800-8	Patologiska tjänster
85111810-1	Blodanalys
85111820-4	Bakteriologisk analys
85111900-9	Sjukhusdialys
85112000-7	Stödtjänster på sjukhus
85112100-8	Leverans av sänglinne till sjukhus
85112200-9	Öppenvård
85120000-6	Läkarvård och tillhörande tjänster
85121000-3	Läkarmottagningsstjänster
85121100-4	Tjänster utförda av allmänpraktiserande läkare
85121200-5	Medicinska specialisttjänster
85121210-8	Gynekologisk vård eller förlossningsvård
85121220-1	Njursjukvård eller specialistvård för sjukdomar i nervsystemet
85121230-4	Hjärtsjukvård eller specialiserad lungsjukvård
85121231-1	Hjärtsjukvård
85121232-8	Specialiserad lungsjukvård
85121240-7	Öron-, näs- och halssjukvård eller hörselvård
85121250-0	Gastroenterologisk eller geriatrisk vård
85121251-7	Gastroenterologisk vård
85121252-4	Geriatrisk vård
85121270-6	Psykiatrisk eller psykologisk vård
85121271-3	Hem för vård av psykiskt störda personer
85121280-9	Ögonsjukvård, hudsjukvård eller ortopedisk vård
85121281-6	Ögonsjukvård
85121282-3	Hudsjukvård
85121283-0	Ortopedisk vård
85121290-2	Pediatrisk eller urologisk vård
85121291-9	Pediatrisk vård
85121292-6	Urologisk vård
85121300-6	Kirurgiska specialisttjänster
85130000-9	Tandläkarvård och tillhörande tjänster

85131000-6	Tandläkarvård
85131100-7	Tandreglering
85131110-0	Tandregleringskirurgi
85140000-2	Diverse hälsovård
85141000-9	Tjänster utförda av vårdpersonal
85141100-0	Barnmorsketjänster
85141200-1	Sjukskötersketjänster
85141210-4	Vård i hemmet
85141211-1	Dialys i hemmet
85141220-7	Rådgivning tillhandahållen av sjuksköterskor
85142000-6	Paramedicinska tjänster
85142100-7	Sjukgymnasttjänster
85142200-8	Homeopatiska tjänster
85142300-9	Hygientjänster
85142400-0	Hemleverans av inkontinensprodukter
85143000-3	Ambulanstjänster
85144000-0	Patientvård på sjukhus eller i hemmet
85144100-1	Patientvård i hemmet
85145000-7	Tjänster tillhandahållna av medicinska laboratorier
85146000-4	Tjänster utförda av blodbanker
85146100-5	Tjänster utförda av spermabanker
85146200-6	Tjänster utförda av organbanker
85147000-1	Företagshälsovård
85148000-8	Medicinsk analys
85149000-5	Farmaceutiska tjänster
85150000-5	Medicinsk bildbehandling
85160000-8	Optikertjänster
85170000-1	Akupunktur och kiropraktik
85171000-8	Akupunktur
85172000-5	Kiropraktik
85200000-1	Veterinärstjänster
85210000-3	Anläggningar för husdjursuppfödning
85300000-2	Socialvård och tillhörande tjänster
85310000-5	Socialt arbete
85311000-2	Social omsorg med inkvartering
85311100-3	Äldreomsorg
85311200-4	Social omsorg för handikappade
85311300-5	Barn- och ungdomsomsorg
85312000-9	Socialvård utan inkvartering
85312100-0	Tjänster för dagcenter
85312110-3	Barnomsorg inom förskola
85312120-6	Dagvård för handikappade barn och ungdomar
85312200-1	Hemkörning av varor
85312300-2	Vägledning och rådgivning
85312310-5	Vägledning
85312320-8	Rådgivning
85312330-1	Familjeplanering
85312400-3	Annan omsorg än den som tillhandahålls av boendeinstitutioner
85312500-4	Rehabiliteringstjänster
85312510-7	Yrkesrehabilitering
85320000-8	Socialvård
85323000-9	Kommunal hälso- och sjukvård

85xxxxx-koder som INTE ingår:

85321000-5 Administration inom socialtjänsten

85322000-2 *Kommunalt åtgärdsprogram*



Kommunfullmäktige

Nytt uppdrag för gemensamma nämnden för alkohol, tobak och receptfria läkemedel om tillsyn av e-cigarettor och påfyllnadsbehållare samt justering av reglemente och samarbetsavtal

Förvaltningens förslag till beslut

1. Tillsyn av e-cigarettor och påfyllnadsbehållare ska ingå i den gemensamma nämndens uppdrag.
2. Under förutsättning att respektive kommunfullmäktige beslutar enligt förslag justeras gemensamma nämndens reglemente och samarbetsavtal.
3. Anmälningsavgift för tillsyn av e-cigarettor och påfyllnadsbehållare får tas ut med 1 500 kr från de näringsidkare som försäljer e-cigarettor och påfyllnadsbehållare.

Beskrivning av ärendet

Den gemensamma nämnden började sitt arbete 1 januari 2014. Nämnden har sitt säte i Falu kommun och hör således till Falu kommuns nämndsorganisation. Den gemensamma nämnden har ansvar för de sju ingående kommunernas skyldigheter utifrån alkohollagen, tobakslagen samt lag om handel med vissa receptfria läkemedel. Nämndens uppdrag består av myndighetsutövning.

Verksamheten har i dagsläget 4.0 årsarbetare som är anställda på socialförvaltningen. Arbetsledning och administrativt stöd tillhandahålls genom Socialförvaltningen i Falun.

17 maj 2017 beslutade regeringen om regler som rör e-cigarettor och påfyllnadsbehållare. De nya reglerna anpassar svensk lag till EU:s regler på området. Det är kommunen som gör tillsyn i de butiker där produkterna säljs. Länsstyrelserna utövar tillsyn inom länet, men kommunerna och poliserna ansvar lokalt för den omedelbara tillsynen. Med anledning av denna nya lag föreslås den gemensamma nämndens uppdrag att utökas.

Tillkommer uppdraget gällande tillsyn av e-cigarettor och påfyllnadsbehållare för ATL-kontoret, kommer detta påverka handläggarna med en ökad arbetsbelastning. Till en början främst administrativt. Varje försäljare ska få minst ett tillsynsbesök varje år. Vid behov, och för de försäljare som bedöms ha

en lägre risk för att lagen inte följs, ska flera besök genomföras. Tillsynen riktas främst mot att ge råd, stöd och information till näringsidkarna. De befintliga försäljningsställena av tobak, som vid dags datum är 156 stycken i ATL-kontorets upptagningsområden bedöms kunna öka.

Trots detta finner socialförvaltningen i Falu kommun att det initialt inte behövs någon personalförstärkning.

En kommun får ta ut en avgift för sin tillsyn av den som bedriver anmälningspliktig försäljning med e-cigarett och påfyllnadsbehållare, enligt 46 § i den nya lagen. Därför föreslås en avgift om 1 500 kr tas ut från de näringsidkare som försäljer e-cigarett och påfyllnadsbehållare. Avgiften harmoniserar med styckepriset för vad idag ATL-kontoret debiterar de som försäljer tobak, folköl och receptfria läkemedel.



Jan Lindström
Kommunchef

Jessica Hedlund
Tf kanslichef/ Utredare

Bilagor

Bilaga 1 Sammanträdesprotokoll ATL 21 juni 2017 § 62

Beslut skickas till

Gemensamma nämnden för alkohol, tobak och receptfria läkemedel
Styrdokument för bevakning (samtliga kommuners beslut inväntas)
Akten

§ 62 Nytt uppdrag för gemensamma nämnden om tillsyn av e-cigarett och påfyllningsbehållare samt justering av reglemente och samarbetsavtal

ATL0048/17-700

Beslut

Förslag till respektive kommuns fullmäktige:

1. Tillsynen av e-cigarett och påfyllningsbehållare ska ingå i den gemensamma nämndens uppdrag.
2. Under förutsättning att respektive kommunfullmäktige beslutar enligt förslag ska reglemente och samarbetsavtal justeras.
3. Anmälningsavgift för tillsyn av e-cigarett och påfyllningsbehållare får tas ut med 1 500 kronor från de näringsidkare som försäljer e-cigarett och påfyllningsbehållare.

Gemensamma nämnden beslutar för egen del

4. Socialförvaltningen i Falun kommun får i uppdrag att skapa riktlinjer och delegationsordning för e-cigarett och påfyllningsbehållare. Uppdraget redovisas vid gemensamma nämndens sammanträde den 27 september 2017.

Sammanfattning

Den 17 maj 2017 sa riksdagen ja till regeringens förslag om regler som rör e-cigarett och påfyllningsbehållare. De nya reglerna anpassar svensk lag till EU:s regler på området. Från och med den 1 juli 2017 får Sverige en lagstiftning om e-cigarett och påfyllningsbehållare. Det är kommunen som ska göra tillsyn i de butiker där produkterna säljs. Länsstyrelserna utöver tillsyn inom länet. Kommunerna samt polisen ansvarar lokalt för den omedelbara tillsynen.

Då inga medel för denna tillsyn kommer att flyttas från kommunerna till den gemensamma nämnden innebär det inte några negativa ekonomiska konsekvenser för de sju ingående kommunerna. Avgift för tillsyn får tas ut enligt 46 § i den nya lagen. Avgiften 1 500 kronor harmoniserar med vad den som försäljer tobak, folköl och receptfria läkemedel i dag debiteras.

Beslutet är enligt förvaltningens förslag.

Beslutsunderlag

Socialförvaltningens tjänsteskrivelse 2017-05-23

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige i Falun, Borlänge, Ludvika, Smedjebacken, Hedemora, Säter och Gagnef

Vid protokollet
Ann Ayoub
Sekreterare

Justerat 2017-06-21

Christina Knutsson
Ordförande

Margreth Göransdotter
Justerare

Utdragsbestyrkande:

Ann Ayoub

Utredare
Daniel Johansson
023-830 70
Daniel.johansson@falun.se

**Gemensamma nämnden för alkohol,
tobak och receptfria läkemedel**

**Nytt uppdrag för gemensamma nämnden för alkohol, tobak och
receptfria läkemedel om tillsyn av e-cigarett och
påfyllnadsbehållare samt justering av reglemente och
samarbetsavtal**

Förslag till beslut

Förslag till respektive kommuns fullmäktige:

1. Tillsynen av e-cigarett och påfyllnadsbehållare ska ingå i den gemensamma nämndens uppdrag.
2. Under förutsättning att respektive kommunfullmäktige beslutar enligt förslag justeras gemensamma nämndens reglemente och samarbetsavtal.
3. Anmälningsavgift för tillsyn av e-cigarett och påfyllnadsbehållare får tas ut med 1 500 kronor från de näringsidkare som försäljer e-cigarett och påfyllnadsbehållare.

Förslag till gemensamma nämnden

4. Socialförvaltningen i Falu kommun får i uppdrag att skapa riktlinjer och delegationsordning för e-cigarett och påfyllnadsbehållare. Uppdraget redovisas vid Gemensamma nämndens sammanträde den 27 september 2017.

Ylva Renström
Socialchef

Sammanfattning

Bakgrund

2017-05-17 sa riksdagen ja till regeringens förslag om regler som rör e-cigarett och påfyllningsbehållare. De nya reglerna anpassar svensk lag till EU:s regler på området. Från och med den 1 juli 2017 får Sverige en lagstiftning om e-cigarett och påfyllningsbehållare. Denna information beskriver några av delarna i lagen som försäljaren behöver känna till. Den som säljer e-cigarett och påfyllningsbehållare har ett ansvar att anmäla det till kommunen. Den ska dessutom ha ett egenkontrollprogram som bland annat ska innehålla kontaktuppgifter till ansvariga personer. E-cigarett och påfyllningsbehållare får säljas till personer som fyllt 18 år. Den som lämnar ut produkterna ska kontrollera att köparen har fyllt 18 år. Det ska finnas en skylt i butiken som tydligt talar om för de som handlar vilken åldersgräns som gäller. Det är förbjudet att marknadsföra e-cigarett och påfyllningsbehållare. Varje förpackning ska ha en hälsovarning. Förpackningen ska innehålla ett informationsblad och en innehållsdeklaration. Saknas något av dessa får försäljaren inte sälja produkten. Följs inte lagen kan försäljaren förbjudas att sälja e-cigarett och påfyllningsbehållare. Det är kommunen som gör tillsyn i de butiker där produkterna säljs. Länsstyrelserna utövar tillsyn inom länet. Kommunerna samt polisen ansvarar lokalt för den omedelbara tillsynen.

Utredning

Nuläge

Den Gemensamma nämnden började sitt arbete 2014-01-01. Nämnden har sitt säte i Falu kommun och hör således till Falu kommuns nämndsorganisation. Den Gemensamma nämnden har ansvar för de sju ingående kommunernas skyldigheter utifrån alkohollagen, tobakslagen samt lag om handel med vissa receptfria läkemedel. Nämndens uppdrag består av myndighetsutövning.

Förvaltningens roll

Verksamheten har i dagsläget 4,0 årsarbetare som är anställda på socialförvaltningen och dessa handläggare ställs till Gemensamma nämndens förfogande via ATL-kontoret. Arbetsledning och administrativt stöd tillhandahålls genom Socialförvaltningen i Falun.

Tillkommer uppdraget gällande tillsyn av e-cigarett och påfyllningsbehållare för ATL-kontoret, kommer detta påverka handläggarna med en ökad arbetsbelastning. Till en början främst administrativt. Exempelvis behöver ärendehanteringssystemet OL2 anpassas, nya dokument måste skapas, såsom anmälningsblanketter, tillsynsprotokoll, egenkontrollprogram etc. Vid ett senare skede kommer förmodligen uppdraget att påverka tidsaspekten vid tillsynsbesöken. Varje försäljare ska få minst ett tillsynsbesök varje år. Vid behov, och för de försäljare som bedömts ha en högre risk för att lagen inte följs, ska flera besök genomföras. Tillsynen inriktas främst mot att ge råd, stöd och information till näringsidkarna, d.v.s. förebyggande tillsyn. Tillsynsbesöken kommer att ta längre tid på de försäljningsställen där de redan säljer tobak, folköl och receptfria läkemedel. Även helt nya försäljningsställen kommer förmodligen att anmäla försäljning och det går i dagsläget inte att sja om hur många försäljningsställen som kommer att anmäla försäljning. En måttstock kan

ändå vara de befintliga försäljningsställena av tobak, som vid dags datum är 156 stycken i ATL-kontorets upptagningsområde.

Trots den ökade arbetsbelastningen, finner förvaltningen att det initialt inte bedöms behöva någon personalförstärkning. En utvärdering bör genomföras efter en tid, för att göra en ny bedömning om uppdraget ryms inom den befintliga verksamheten.

Ekonomiska konsekvenser

Verksamheten i den Gemensamma nämnden är i dagsläget finansierad via tillstånds- och tillsynsavgifter samt verksamhetsbidrag från de olika ingående kommunerna. Eftersom inga medel för denna tillsyn kommer att flyttas från kommunerna till den Gemensamma nämnden kommer beslutet inte att innebära några negativa ekonomiska konsekvenser för de sju ingående kommunerna. På så sätt undviks onödiga fördyringar och man behåller en god kostnadseffektivitet.

En kommun får ta ut avgift för sin tillsyn av den som bedriver anmälningspliktig försäljning med e-cigarett och påfyllnadsbehållare, enligt 46 § i den nya lagen. Förvaltningen föreslår att en anmälningsavgift för tillsyn av e-cigarett och påfyllnadsbehållare får tas ut med 1 500 kronor från de näringsidkare som försäljer e-cigarett och påfyllnadsbehållare. Denna avgift harmoniserar med styckepriset för vad i dag ATL-kontoret debiterar de som försäljer tobak, folköl och receptfria läkemedel.

Bedömning

Förvaltningen föreslår att tillsynen av e-cigarett och påfyllnadsbehållare ska ingå i den Gemensamma nämndens uppdrag.

Beslutet ska sändas till

Kommunfullmäktige i Falun, Borlänge, Ludvika, Smedjebacken,
Hedemora, Säter och Gagnef,



Personalenheten
Anitha Westas

Kommunstyrelsen

Månadsvis redovisning av sjukfrånvaro

Förvaltningens förslag till beslut

Arbetsutskottet noterar sjukfrånvarostatistiken för juni månad 2017.

Beskrivning av ärendet

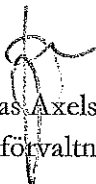
Stöd- och styrningsförvaltningen har uppdraget att rapportera aktuell sjukfrånvarostatistik varje månad till kommunstyrelsens arbetsutskott (Dnr KS 2012/452). Referensmånad är januari 2013 då sjukfrånvarofrekvensen var 9,3 procent.

I juni månad 2017 var sjukfrånvaron för kommunen som helhet 6,4 procent. Det är 0,5 procentenhet lägre jämfört med föregående månad (6,9 %) och 1,2 procentenhet lägre jämfört med juni 2016 (7,6 %).

Det finns en skillnad i hur sjukfrånvaro fördelar sig på olika dagintervaller för kommunen som helhet, om man jämför juni föregående år med juni i år:

- 1-7 sjukdagar: från 1,4 till 1,5 procent.
- 8-59 sjukdagar: från 1 till 1,4 procent.
- 60-365 sjukdagar: från 3,5 till 2 procent.
- 366 och fler sjukdagar: 1,7 till 1,5 procent.

Sjukfrånvarons fördelning per dagintervaller ser olika ut mellan åren för förvaltningarna.


Jonas Axelsson
T f förvaltningschef

Anitha Westas
Pensionshandläggare

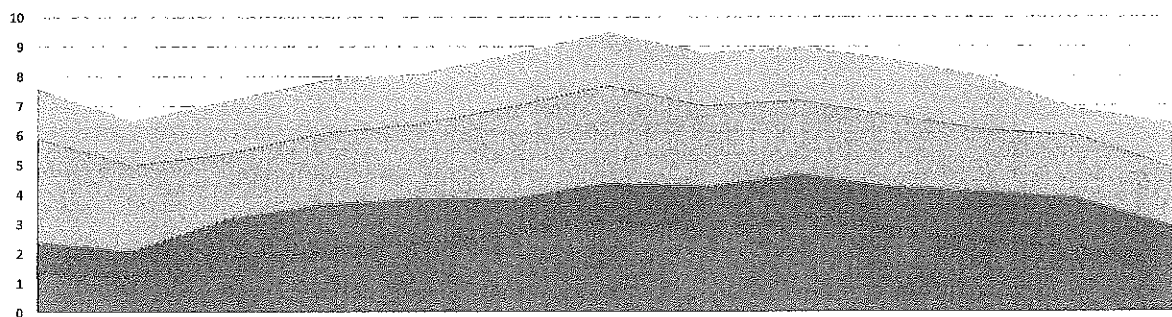
Bilaga

Sjukfrånvaro jan 2013-juni 2017
Sjukfrånvaro per dagintervall juni 2016-juni 2017.

Beslut skickas till
Akt

Månadsvis sjukfrånvaro – Kommunen totalt t.o.m. juni 2017

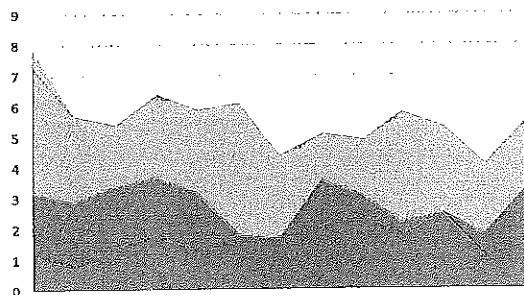
Månadsvis sjukfrånvaro i procent per dagintervall, kommunen totalt



	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16	jan-17	feb-17	mar-17	apr-17	maj-17	jun-17
Totalt Dag 366 →	1,7	1,5	1,8	1,8	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,8	0,9	1,5
Totalt Dag 60-365	3,5	2,9	2,2	2,4	2,5	3,1	3,3	2,7	2,5	2,4	2,1	2,1	2
Totalt Dag 8-59	1	0,9	1,3	1,6	1,5	1,2	1,3	1,5	1,4	1,4	1,7	1,7	1,4
Totalt Dag 1-7	1,4	1,2	1,9	2,1	2,4	2,7	3,1	2,8	3,3	2,9	2,4	2,2	1,5

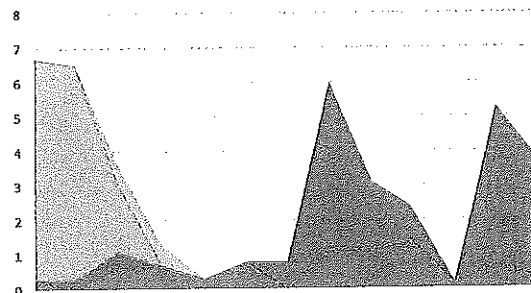
Månadsvis sjukfrånvaro – förvaltningar t.o.m. juni 2017

Månadsvis sjukfrånvaro i procent per dagintervall,
kultur- och fritidsförvaltningen



	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16	jan-17	feb-17	mar-17	apr-17	maj-17	jun-17
KoF Dag 366 →	0,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KoF Dag 60-365	4,1	2,8	2	2,7	2,7	4,3	2,7	1,5	1,8	3,6	2,8	2,3	2,2
KoF Dag 8-59	2	2,1	2	1,9	1,9	0,2	0	1,5	0,7	0,4	0	0,7	1,8
KoF Dag 1-7	1,2	0,8	1,4	1,8	1,3	1,6	1,7	2,1	2,4	1,8	2,5	1,1	1,5

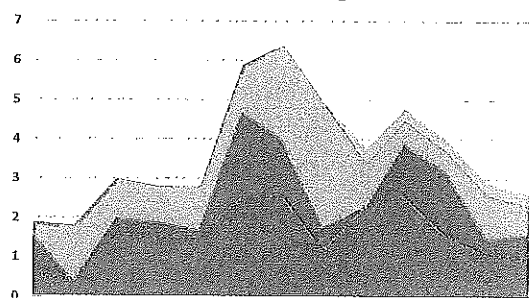
Månadsvis sjukfrånvaro i procent per dagintervall,
räddningstjänsten



	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16	jan-17	feb-17	mar-17	apr-17	maj-17	jun-17
Rt Dag 366 →	0	0	0,6	0,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rt Dag 60-365	6,4	6,2	1,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rt Dag 8-59	0	0,3	0,5	0	0	0	0,8	4,9	2	1	0	4,6	3,4
Rt Dag 1-7	0,3	0	0,6	0,7	0,3	0,8	0	1,1	1,1	1,4	0,2	0,7	0,3

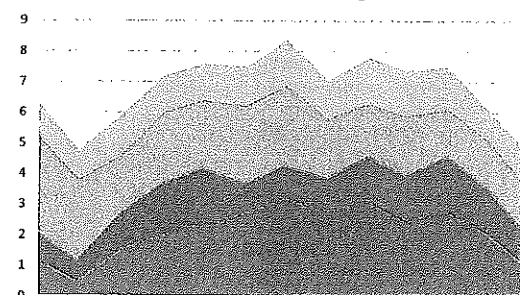
Månadsvis sjukfrånvaro – förvaltningar t.o.m. juni 2017

Månadsvis sjukfrånvaro i procent per dagintervall,
samhällsbyggnadsförvaltningen



	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16	jan-17	feb-17	mar-17	apr-17	maj-17	jun-17
Sbf Dag 366-->	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
Sbf Dag 60-365	0,3	1,4	1	0,9	1,1	1,2	2,4	3,1	1,1	0,6	0,5	1,1	0,7
Sbf Dag 8-59	1	0	0,4	0,4	0,2	2,2	1,4	0,6	0	1,3	1,6	0,4	0,6
Sbf Dag 1-7	0,6	0,4	1,6	1,5	1,5	2,5	2,6	1,2	2,3	2,6	1,6	1,1	1

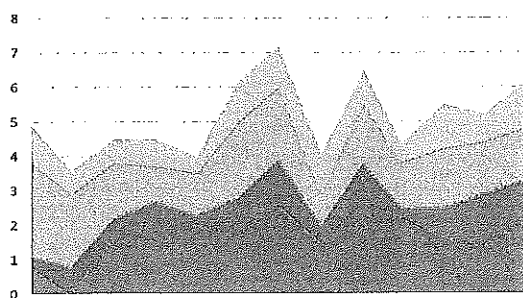
Månadsvis sjukfrånvaro i procent per dagintervall,
social- och utbildningsförvaltningen



	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16	jan-17	feb-17	mar-17	apr-17	maj-17	jun-17
SoU Dag 366-->	1,1	1	1,3	1,2	1,2	1,3	1,5	1,3	1,5	1,5	1,4	1	1,2
SoU Dag 60-365	3,1	2,6	1,9	2,3	2,2	2,5	2,6	1,9	1,7	1,9	1,5	1,5	1,5
SoU Dag 8-59	0,9	0,7	1,2	1,7	1,8	1	1,1	1,1	1,5	1,5	1,8	1,5	1
SoU Dag 1-7	1,2	0,5	1,5	2	2,4	2,7	3,2	2,8	3,1	2,5	2,8	2,1	1

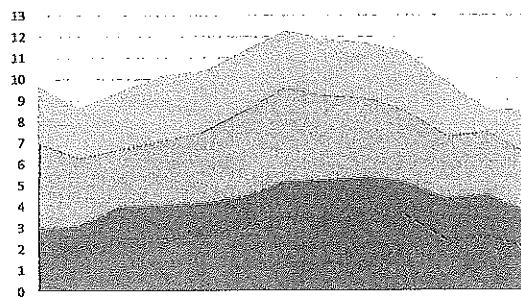
Månadsvis sjukfrånvaro – förvaltningar t.o.m. juni 2017

Månadsvis sjukfrånvaro i procent per dagintervall, stöd- och styrningsförvaltningen



	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16	jan-17	feb-17	mar-17	apr-17	maj-17	jun-17
SoS Dag 366 →	1,1	0,7	0,7	0,8	0,5	1,2	1,2	1,2	1	0,6	1,3	0,8	1,4
SoS Dag 60-365	2,7	2,1	1,6	1	1,2	2,2	2,1	0,9	1,7	1,3	1,7	1,5	1,5
SoS Dag 8-59	0,3	0,8	0,6	1,1	0,3	1,1	1,3	0,5	1,1	0,3	0,9	1,5	1,2
SoS Dag 1-7	0,8	0	1,6	1,6	2	1,7	2,6	1,5	2,7	2,2	1,6	1,4	2,1

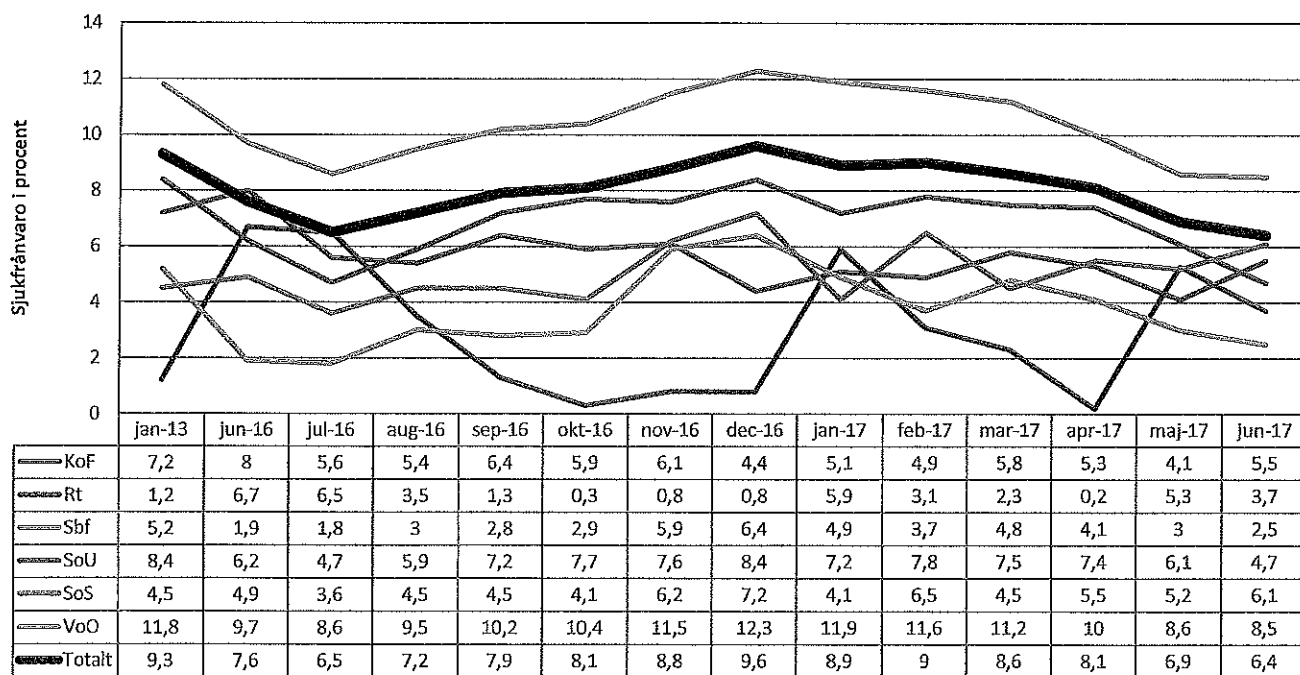
Månadsvis sjukfrånvaro i procent per dagintervall, vård- och omsorgsförvaltningen



	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16	jan-17	feb-17	mar-17	apr-17	maj-17	jun-17
VoO Dag 366 →	2,7	2,4	2,8	3,1	2,9	2,9	2,7	2,7	2,6	2,8	2,6	1,1	2,1
VoO Dag 60-365	4	3,2	2,7	3	3,3	4	4,4	3,9	3,7	3,3	2,9	2,9	2,7
VoO Dag 8-59	1,1	1,1	1,6	1,7	1,5	1,4	1,7	2	1,5	1,6	2	2	1,7
VoO Dag 1-7	1,9	2	2,4	2,4	2,7	3,1	3,5	3,3	3,9	3,6	2,4	2,6	2

Månadsvis sjukfrånvaro t.o.m. juni 2017

Månadsvis uppföljning av sjukfrånvaron





Kanslienheten
Jessica Hedlund

Kommunstyrelsen

Förlängning av projektet Rätt försörjning samt godkännande av slutrapport 2016

Förvaltningens förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen beslutar att den avslutande delen av projektet fram till och med 31 maj 2017 förlängs och finansieras inom ramen för kommunstyrelsens ospecificerade medel med 255 tkr.
2. Kommunstyrelsen godkänner Slutrapport 2016 för projektet rätt försörjning och avslutar därmed projektet.

Sammanfattning

Social- och utbildningsnämnden beviljades 2015 medel ur sociala investeringsfonden. Projektet skulle arbeta med en grupp individer som trots omfattande rehabiliteringsåtgärder bedömdes sakna förmåga att nå egen försörjning genom arbete eller studier. I ansökan var projekttiden 1 april 2015 till 31 maj 2016. Projektet förlängdes vid två tillfällen med slutdatum den 31 december 2016. Anledningen till förlängningarna var att verksamheten behövde lägga sina resurser på att hantera de flyktingar som kom till Sverige under samma tidsperiod.

Projektledaren har arbetat med projektet efter sista december 2016, fram till och med sista maj 2017. Projektet kan förlängas under förutsättning att medel för förlängningen tas från kommunstyrelsens ospecificerade medel eftersom det inte längre är möjligt att göra förändringar mellan år avseende sociala investeringsfonden.

Totalt 20 individer har ingått i projektet och förvaltningen lämnar i slutrapport 2016 daterad 6 april 2017 en redogörelse över resultat samt lärdom och erfarenheter av projektet. Kommunstyrelsen föreslås godkänna rapporten.

Beskrivning av ärendet

Social- och utbildningsnämnden beslutade den 29 april 2015 att hos kommunstyrelsen ansöka om medel för att under perioden 1 april 2015 till 31 maj 2016 driva projektet Rätt försörjning. Kommunstyrelsen beslutade 30 juni 2015 att anslå ett tillägg i social- och utbildningsnämndens budget, på 600 tkr för 2015 och 496 tkr för 2016, för att genomföra projektet Rätt försörjning. Kommunstyrelsen beslutade också att finansieringen av budgettillägget ska göras genom ianspråktagande av medel ur den utökade sociala investeringsfonden enligt riktlinjer för social investeringsfond.

Av social- och utbildningsnämndens sammanträdesprotokoll, 12 november 2015, framgår att projekttiden ändrades i projektplanen och projektet ska börja 1 september 2015 och pågå till 30 juni 2016. Orsaken till att projekttiden ändrades var att projektledaren kunde påbörja arbetet fullt ut först 1 september 2015, projektledaren hade dessförinnan andra arbetsuppgifter.

Projektet riktar sig till individer med långvarigt ekonomiskt bistånd och vars arbetsförmåga är nedsatt p.g.a sjukdom. Individernas förmåga till arbete eller studier ska vidare bedömas obefintliga. Genom projektet får dessa personer hjälp med att ansöka om sjukersättning. Syftet med projektet är att minska behovet av ekonomiskt bistånd genom att fler individer får den försörjning de ska ha.

Kommunstyrelsen beslutade den 17 maj 2016, efter begäran från social- och utbildningsnämnden, att projekttiden för Rätt försörjning ska förlängas till 31 december 2016.

Den 15 februari 2017, beslutade social- och utbildningsnämnden att hos kommunstyrelsen begära ytterligare förlängning av projektet, fram till och med 30 september 2017. Social- och utbildningsnämnden anför att med anledning av den flyktingkris som varit i Sverige och som påverkade socialtjänsten i hög grad tvingades social- och utbildningsförvaltningen att förordna projektledaren för Rätt försörjning som enhetschef på enheten för nyanlända från sommaren 2016. Med anledning av detta har projektet inte kunnat slutföras under den tidigare beslutade projekttiden. Vid en avstämning med social- och utbildningsförvaltningen framgår dock att projektledaren avslutat projektet under våren 2017 och avslutade sin anställning per den sista maj. Kostnaderna har under tiden uppgått till 255 tkr.

Projektet kan förlängas under förutsättning att medel för förlängningen tas från kommunstyrelsens ospecificerade medel med anledning av att det inte längre är möjligt att göra förändringar mellan år avseende sociala investeringsfonden.

Slutrapport 2016 – deluppföljning 3

Kommunstyrelsen har i samband med beviljandet av projektet begärt att få avstämningar kring hur arbetet fortskrider. Social- och utbildningsförvaltningen har skrivit en slutrapport daterad den 6 april 2017, och projektledaren avslutade sitt uppdrag i maj 2017.

Totalt 20 individer har ingått i projektet och förvaltningen lämnar i slutrapporten en redogörelse över resultat samt lärdom och erfarenheter av projektet. En närmare beskrivning av projektet finns i bilagd handling. Kommunstyrelsen föreslås godkänna rapporten. Kommunstyrelsen fick också den 26 juni 2017 en presentation av en genomlysning som skett av de projekt som drivits med sociala investeringsfonden. Projekten uppvisar sammantaget ett lyckat resultat.



Jan Lindström
Kommunchef

Jessica Hedlund
Utredare

Bilagor

- Bilaga 1 Protokoll från social- och utbildningsnämnden daterat 15 februari 2017
- Bilaga 2 Tjänsteskrivelse från social- och utbildningsförvaltningen daterad 6 april 2017- slutrapport 2016- deluppföljning 3

Beslut skickas till

Social- och utbildningsnämnden för kännedom
Ekonomienheten
Akten



§ 60

Dnr SUN 2015/186 - 70

Projekt Rätt försörjning – Slutrapport 2016 (Delupp- följning 3)

Beslut

Social och utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen att godkänna rapporten.

Beskrivning av ärendet

Inom stöd och försörjningsenheten identifierades år 2015 en grupp individer, som trots omfattande rehabiliteringsåtgärder, bedömdes sakna förmåga att nå egen försörjning genom arbete eller studier och som även hade svårt att driva sina egna processer. Individerna var i åldrarna 20 – 30 år, där rätt till aktivitetsersättning av socialtjänsten bedömdes komma i fråga, eller äldre än 30 år där rätt till sjukersättning kunde föreligga. Från ett brukarperspektiv gjordes bedömningen att om den enskilde individen fick stöd i ansökningsprocessen för aktivitets/sjukersättning skulle även dennes sociala och ekonomiska förutsättningar förbättras. I de fall där individen även var förälder skulle projektet leda till en förbättrad livssituation även för barnet.

Kommunstyrelsen gav 30 juni 2015 individ och familjeomsorgen i uppdrag att genomföra projekt Rätt försörjning och anslog medel till detta.

I ansökan till kommunstyrelsen var projekttiden 1 april 2015 t o m 31 maj 2016. Projekttiden förlängdes vid två tillfällen med slutdatum den 31 december 2016.

Totalt 20 individer har ingått i projektet och förvaltningen lämnar i slutrapport 2016, daterad den 6 april 2017 redogörelse över resultat samt lärdom och erfarenheter av projektet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse/slutrapport från förvaltningen daterad den 6 april 2017.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Social- och utbildningsnämnden

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen inkl handlingar
Projektledare social välfärd
Verksamhetschef social välfärd
Akten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Projekt Rätt försörjning – Deluppföljning 3, Slutrapport 2016

Förvaltningens förslag till beslut

Social och utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen att godkänna rapporten.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen gav 30 juni 2015 individ och familjeomsorgen i uppdrag att genomföra projekt Rätt försörjning och anslog medel till detta.

I ansökan till kommunstyrelsen var projekttiden 1 april 2015 t o m 31 maj 2016. Projekttiden förlängdes vid två tillfällen med slutdatum den 31 december 2016.

Beskrivning av ärendet

Inom stöd och försörjningsenheten identifierades år 2015 en grupp individer, som trots omfattande rehabiliteringsåtgärder, bedömdes sakna förmåga att nå egen försörjning genom arbete eller studier och som även hade svårt att driva sina egna processer. Individerna var i åldrarna 20 – 30 år, där rätt till aktivitetsersättning av socialtjänsten bedömdes komma i fråga, eller äldre än 30 år där rätt till sjukersättning kunde föreligga. Från ett brukarperspektiv gjordes bedömningen att om den enskilde individen fick stöd i ansökningsprocessen för aktivitets/sjukersättning skulle även dennes sociala och ekonomiska förutsättningar förbättras. I de fall där individen även var förälder skulle projektet leda till en förbättrad livssituation även för barnet.

Syftet med projekt Rätt försörjning:

Att individer med långvarigt ekonomiskt bistånd och konstaterade varaktiga funktionsnedsättningar till följd av: psykisk eller fysisk sjukdom, kognitiva svårigheter eller grav beroendeproblematik får sin försörjning tillgodosedd genom aktivitetsstöd/sjukersättning. Projektet har genomförts av en projektledare med stöd av en konsultläkare (psykiatriker/beroendeläkare).

Konsultläkarens roll har varit att bedöma och diagnosticera samt skriva läkarutlåtanden. Konsultläkaren har efter samtycke från klienten inhämtat tidigare dokumentation från bl a sjukvården. I många ärenden har det krävts flera besök hos konsultläkaren för kompletterande tester (t ex ADHD, ADD, depression) samt att konsultläkaren fått göra hembesök för att slutföra sitt arbete. Utredningarna har kompletterats med utlåtanden och dokumentation

från andra myndigheter såsom arbetsförmedling, försäkringskassa och socialtjänst.

Under hösten 2015 arbetade projektledaren endast del av sin arbetstid i projektet då socialtjänsten var hårt belastad av strömmen ensamkommande flyktingbarn och i stort sett alla resurser krävdes till detta arbete. Men under 2016 har både konsultläkaren och projektledaren kunnat ägna mer tid till projektet.

En referensgrupp bildades under projekttiden med representanter från arbetsförmedlingen, försäkringskassan, stöd och försörjningsenheten, AME, konsultläkaren och projektledaren. Referensgruppen har träffats vid sju tillfällen under projekttiden och de olika myndigheterna har bidragit med värdefull kunskap och erfarenhet.

Resultat

Totalt 20 individer har ingått i projektet med följande resultat:

Tre individer har beviljats sjukersättning.

Två individer har fått avslag från försäkringskassan, men dessa ansökningar har kompletterats och något beslut från försäkringskassan har ännu inte kommit.

Tre individer bedömdes av konsultläkaren och projektledaren inte uppfylla försäkringskassans krav varför någon ansökan om sjukersättning inte fullföljdes.

Tre individer har fått avslag på sin ansökan då försäkringskassan ansåg att deras arbetsförmågebedömning var ofullständig.

En individ avled under utredningstiden.

En individ hann bli ålderspensionär innan ansökan behandlats av försäkringskassan.

För kvarvarande sju individer har ansökningarna inlämnats till försäkringskassan och beslut har ännu inte fattats.

Lärdom och erfarenheter

- Kriterierna för rätten till sjukersättning och aktivitetsersättning är mycket svåra för enskilda individer att uppfylla. Försäkringskassan kräver alltid en tydlig diagnos eller flera.
- Försäkringskassans personal har uppgett att de har tydliga direktiv från sin organisation att hellre avslå än bevilja. Grunden är att det måste vara ställt utom all tvivel att individen saknar arbetsförmåga. Arbetsförmågan ska vara bedömd av arbetsförmedlingen eller annan aktör som har kunskap om rehabilitering.
- Arbetsförmedlingen avsäger sig sitt ansvar för individer som ingår i en rehabiliteringskedja och hänvisar då istället till socialtjänsten, utan att någon arbetsförmågebedömning har genomförts.
- Individer med längre sjukdomshistorik har i många fall bollats mellan olika aktörer. Individerna saknar ofta egen förmåga och kraft att föra sin talan.

- Allmänläkare på vårdcentraler saknar ofta kunskap om den enskilde patientens sjukdomshistoria och saknar den tid som krävs för att kunna bedöma och beskriva den enskildes situation utifrån försäkringskassans krav.
- Målgruppen behöver relativt omfattande aktivt stöd för att undvika missförstånd i processen mellan olika myndigheter. Kommunikationssvårigheterna är påtagliga och i många ärenden har det visat sig att individen i fråga inte har förstått vad myndigheten kräver av honom/henne.
- Socialsekreterarna på stöd och försörjningsenheten saknar den tid som krävs för att kunna inhämta erforderlig dokumentation från andra myndigheter som ska ligga till grund för ansökan. Försäkringskassan ställer höga krav på läkarbedömningarna vilket inte prioriteras av hälso- och sjukvården.

Stöd och försörjningsenheten bedömer att det idag finns ytterligare ca 40 individer som har långvarigt försörjningsstöd, 5 år eller mer, som sannolikt skulle kunna vara aktuella för annan försörjning.

Camilla Hofström
Verksamhetschef social välfärd

Silja Salimäki
Projektledare

Kommunstyrelsen

Antagande av riktlinjer för användning av sociala medier

Förvaltningens förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen antar "Riktlinjer för användning av sociala medier", daterad 15 juni 2017.
2. Kommunstyrelsen upphäver tidigare riktlinjer, antagna av kommunstyrelsen den 5 april 2011, § 99.
3. Kommunstyrelsen ger samtliga nämnder i uppdrag att se över sina dokumenthanteringsplaner, så de innehåller gallringsbeslut för sociala medier samt en förteckning över sociala medier som förvaltningen finns representerad på.

Sammanfattning

Ludvika kommunstyrelse antog på sitt möte den 5 april 2011, § 99 "Riktlinjer för användning av sociala medier" och dessa ska kommunstyrelsen ersätta med nya riktlinjer, daterade den 15 juni 2017.

I takt med att Ludvika kommun ökat sin närvaro på sociala medier behövs tydligare riktlinjer för hur kommunen hanterar närvaron. Förtydliganden har skett såväl då det kommer till godkännandet av mediet som till hanteringen av inkomna kommentarer och synpunkter. Riktlinjerna har även kompletterats med en checklista för användare av sociala medier, som stöd till den eller de personer som ansvarar för mediet. Likaså har riktlinjen kompletterats med en plan för sociala medier, som den förvaltning som planerar starta upp en sida på något socialt medium ska ha fyllt i och sänt in till stöd- och styrningsförvaltningen i samband med ansökan om att starta upp sidan.

Eftersom det i riktlinjerna framkommer att inkomna kommentarer ska hanteras som allmänna handlingar, och därmed även gallras, behöver nämndernas dokumenthanteringsplaner innehålla information om hur sociala medier gallras. Likaså ska det av dokumenthanteringsplanerna framgå vilka sociala medier förvaltningen är närvarande på.

Beskrivning av ärendet

Ludvika kommunstyrelse antog på sitt möte den 5 april 2011, § 99 "Riktlinjer för användning av sociala medier" och dessa ska nu ersättas med nya riktlinjer.

Riktlinjerna följer Sveriges Kommuners och Landstings rekommendationer för närvaro på sociala medier.

Ludvika kommun finns idag representerat på ett flertal sociala medier, bland annat Facebook, YouTube och LinkedIn. Sammanlagt har kommunen drygt tio sidor på Facebook, därutöver finns det fältassistenter och ungdomskonsulenter som finns på Facebook å tjänstens vägnar.

Den ökade närvaron på sociala medier ställer tydliga krav på hanteringen av medierna, och kommunen måste försäkra sig om att de sidor som bedrivs i kommunens regi kontrolleras och dokumenteras enligt gällande direktiv. För att försäkra sig om ett enhetligt tänk har stöd- och styrningsförvaltningen tagit fram nya riktlinjer för användning av sociala medier.

Skillnader mellan de nya och de gamla riktlinjerna

Nedan listas några av skillnaderna mellan de nya riktlinjerna och de gamla, som ersätts.

- Av de nya riktlinjerna framgår det tydligt att bedömning av om, vem och vilka som ska använda sociala medier i tjänsteutövningen sker av förvaltningschefen. Vidare lyfter de nya riktlinjerna upp att de som hanterar sociala medier ska skapa en specifik användarprofil som enbart används i tjänsten och att denna ska vara knuten till den anställdas e-postadress.
- Stöd- och styrningsförvaltningen prioriterar vilka sociala medier kommunen ska finnas på och godkänner även ansökningarna om att få finnas på sociala medier. Till ansökan ska bifogas en plan för hur det sociala mediet ska användas, enligt bilaga 2 i riktlinjen. Enligt tidigare riktlinjer behövde förvaltningen enbart meddela kommunledningskontorets informatör att de startade upp en sida på ett socialt medium.
- För att kommunen ska kunna tillförsäkra sig tillgång till det sociala mediet ska inloggningsuppgifter lämnas till närmsta chef och skickas till diariet.
- De nya riktlinjerna betonar vikten av Ludvika kommuns hemsida som huvudsaklig informationskanal och där kommunen ansvarar för att informationen är tillgänglighetsanpassad och kvalitetssäkrad. Alla förvaltningar har ett ansvar att se till att hemsidan är uppdaterad.
- Nämndernas dokumenthanteringsplaner ska uppdateras så de innehåller information om gallringsbeslut av sociala medier samt en förteckning av förvaltningarnas kommunikationskanaler.
- Hanteringen av synpunkter, frågor, svar och kommentarer har kompletterats och utökats. I de nya riktlinjerna finns en något utökad lista på vad inlägg och kommentarer inte får innehålla, se punkt 5. I mån av plats ska denna lista även finnas på det sociala mediet.

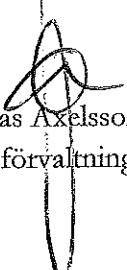
- Den som ansvarar för det sociala mediet ska två gånger per år, eller vid större förändringar, dokumentera mediet. Dokumentationen sker genom att ta skärmdumpar under en veckas tid på mediet. Detta för att dokumentera mediet och arkivera det.
- Den nya riktlinjen har även kompletterats med en checklista för den som är ansvarig för det sociala mediet. Tanken med checklistan är att den ska fungera som ett stöd för den person eller de personer som ansvarar för en sida eller en grupp på ett socialt medium.

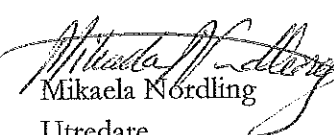
Antagande av nya riktlinjer för användning av sociala medier

De nya omarbetade riktlinjerna skiljer sig så pass mycket från de föregående, så det är motiverat att anta helt nya riktlinjer istället för att enbart revidera de gamla.

Stöd- och styrningsförvaltningen föreslår att kommunstyrelsen antar de bifogade riktlinjerna för användning av sociala medier och att kommunstyrelsen samtidigt upphäver de gamla riktlinjerna som antogs av kommunstyrelsen den 5 april 2011, § 99.

Förvaltningen föreslår även att kommunstyrelsen ger nämnderna i uppdrag att se över sina dokumenthanteringsplaner, så de innehåller gallringsbeslut för sociala medier samt en förteckning över sociala medier förvaltningen finns representerad på. Detta behövs för att förvaltningarna ska kunna efterleva de nya riktlinjerna för användning av sociala medier.


Jonas Axelsson
Tf. förvaltningschef


Mikaela Nordling
Utredare

Bilagor

Riktlinjer för användning av sociala medier, daterad 15 juni 2017

Beslut skickas till

Akten

Styrdokument

Samtliga förvaltningar



Kanslienheten

Riktlinjer för användning av sociala medier

Dokumentnamn Riktlinjer för användning av sociala medier	Dokumenttyp Riktlinjer	Omfattning Internt
Dokumentägare Förvaltningschef Stöd- och styrning	Dokumentansvarig Kanslichef	Publicering På intranätet
Författningsstöd Tryckfrihetsförordningen, offentlighets- och sekretesslagen, Lagen om ansvar för elektroniska anslagstavlor, Förvaltningslagen		

Beslutad [Skriv datum här]	Bör revideras senast 2021	Beslutsinstans Kommunstyrelsen	Diarienummer [Skriv text här]
Revideringar	Vad revideringen avsett		
	Ersätter tidigare riktlinjer antagna av kommunstyrelsen den 5 april 2011, § 99		

1 Riktlinjer för användning av sociala medier

Riktlinjerna för sociala medier ska följas för att vi inom Ludvika kommun ska uppträda och hantera inlägg och kommentarer på ett konsekvent och gemensamt sätt på sociala medier. Riktlinjerna följer Sveriges Kommuner och Landstings riktlinjer för närvaro i sociala medier. Dessa riktlinjer ersätter de tidigare riktlinjerna med diarienummer KS 2011/275.

Syftet med att använda sociala medier i Ludvika kommun är i första hand att ha en plats för dialog, för att nå nya och redan etablerade grupper, skapa förtroende och nya relationer samt att informera om och marknadsföra kommunen. Sociala medier ersätter inte www.ludvika.se, som är kommunens huvudsakliga informationskanal och där kommunen ansvarar för att informationen är tillgänglighetsanpassad och kvalitetssäkrad. Alla förvaltningar har ett ansvar att se till att kommunens hemsida är uppdaterad.

Innehållet som publiceras på Ludvika kommuns sociala medier ska vara sakligt, objektivt och opartiskt. Vid svar på kommentarer ska det tydligt framgå vem som är avsändare, likaså ska svaret ha medborgarfokus.

I sociala medier behöver inte alla frågor besvaras av kommunen, en diskussion om en fråga kan ske mellan olika parter på "vår" plattform. Direkta kommentarer och frågor som rimligen förutsätter ett svar besvaras alltid skyndsamt, enligt kommunens serviceskyldighet i förvaltningslagen.

Stöd- och styrningsförvaltningen prioriterar vilka sociala medier som Ludvika kommun ska finnas med på. För att avsändaren ska vara tydlig ska den grafiska profilen användas i sociala medier.

Bedömning av om, vem och vilka som ska använda sociala medier i tjänsteutövningen sker av respektive förvaltningschef. Den som utses har ett ansvar för att hantera mediet på ett bra sätt och enligt dessa riktlinjer.

2 Redovisa sociala medier

När en förvaltning väljer att finnas representerad i sociala medier ska det först godkännas av stöd- och styrningsförvaltningen. Ansökan ska innehålla:

- Förvaltningens/enhetens namn
- Plan för användning av sociala medier, se bilaga 2.

Stöd- och styrningsförvaltningen ansvarar för att förteckningen över de kommunikationskanaler som används i officiellt syfte inom Ludvika kommun hålls aktuell. Listan publiceras på ludvika.se. Listan innehåller även uppgifter om enskilda personer, t.ex. fältassistenter och fritidsledare, som finns på sociala medier å tjänstens vägnar. En förteckning över förvaltningarnas kommunikationskanaler ska även finnas i förvaltningarnas dokumenthanteringsplaner.

De kommunikationskanaler som inte är godkända betraktas inte som Ludvika kommuns och kommunen är därmed inte avsändare.

Om närvaron i det sociala mediet avslutas ska det meddelas till stöd- och styrningsförvaltningen.

Företrädare för politiska partier med ordinarie plats i kommunfullmäktige eller nämnd har möjlighet att ha en länk till av dem valt socialt medium via kommunens webbplats. Vid länkning ska det framgå att Ludvika kommun inte ansvarar för inlägg och kommentarer av politiker i sociala medier.

3 Vem använder sociala medier för Ludvika kommun?

Stöd- och styrningsförvaltningen har ett samordnande ansvar för sociala medier. Ludvika kommuns officiella kanaler hanteras i enlighet med offentlighetsprincipen och bestämmelser om arkivering och gallring.

Varje förvaltning har ansvar för sin egen kommunikation. Därför har varje förvaltning även beslutsmandat över:

- Om förvaltningen använder sociala medier.
- Vem eller vilka som får representera förvaltningen inom sociala medier.

Förvaltningar som väljer att använda sociala medier ska tydliggöra att engagemanget sker som ett led i förvaltningens verksamhetsutövning. Vid användning av en användarprofil, grupp, sida, e-postadress och/eller ett telefonnummer som är kopplat till verksamheten anses uttalanden alltid gjorda som ett led i tjänsteutövningen.

3.1 Vem får agera i kommunens namn?

Bedömning av vem och vilka som ska använda sociala medier i tjänsteutövningen sker av respektive förvaltningschef.

De personer som arbetar med sociala medier ska skapa en specifik användarprofil som enbart används i tjänsten. Den anställdes e-postadress ska användas. Användarprofilen kan vara öppen och användas i utåtriktad verksamhet av till exempel fältassistenter och fritidsledare. Användarprofilen kan även vara dold så att personen endast agerar utifrån en grupp eller sida, till exempel Ludvika kommun. Valet att agera som roll eller grupp avgörs av vilken verksamhet som personen arbetar med och beslutas av respektive förvaltningschef eller annan beslutsordning inom förvaltningen.

Det ska finnas ett uppdrag från förvaltningschef att den anställda får använda sociala medier i tjänsten. I och med detta ska den anställda känna till att man agerar som anställd och inte som privatperson. Den som utses har ett ansvar för att hantera mediet på ett bra sätt och enligt dessa riktlinjer.

4 Hantering av inkomna synpunkter, frågor, svar och kommentarer

Enskilda befattningshavare, som har fått i uppdrag att som ett led i tjänsteutövningen närvara i sociala medier, ansvarar för hantering av inkomna synpunkter, frågor, svar och kommentarer. Vid befattningshavares frånvaro ska ersättare finnas utsedd. Huvudregeln är att inkomna synpunkter är att betrakta som allmänna handlingar.

Den medarbetare som å tjänstens vägnar agerar på sociala medier ska lämna sina inloggningsuppgifter till närmsta chef och skicka dem till diariet. Detta då kommunen utifrån tryckfrihetsordningen och reglerna om utelämnande av allmän handling bör tillförsäkra sig tillgång till det sociala mediet.

Ansvaret att hantera inkomna synpunkter, frågor, svar och kommentarer innebär att antingen;

- besvara inkomna synpunkter som riktas till myndigheten,
- vidarebefordra dessa till en befattningshavare som är bättre lämpad att besvara dessa eller
- avpublicera dessa med stöd av listan under rubriken Innehåll i inlägg och kommentarer.

Information om hur kommunen hanterar allmänna handlingar på sociala medier finns på www.ludvika.se.

4.1 Inkommen handling

Inkomna synpunkter, frågor, svar eller kommentarer på sociala medier är att betrakta som allmän handling, och ska hanteras i enlighet med diarietförandet av allmän handling. Huvudregeln är att allmänna handlingar ska diarieföras.

Detta gäller även meddelanden som skickas privat/direkt till en person som närvarar i sociala medier som ett led i tjänsteutövningen. Det kan innebära att direktmeddelandet läggs in i kommunens ordinarie system; genom att klippa och klistra och skicka kopia till myndighetsbrevlåda eller genom att föra in det i synpunktshanteringssystemet.

Information om hur synpunkter, frågor, svar eller kommentarer på sociala medier hanteras finns på www.ludvika.se och hänvisning till hemsidan ska finnas på det sociala mediet.

För att dokumentera själv mediet ska den som ansvarar för mediet återkommande bevara delar av det sociala mediet under en vald tidsperiod. Ludvika kommun dokumenterar mediet halvårsvis, eller vid större förändringar i mediet. Detta sker genom skärmdumpar av mediet under en veckas tid. Skärmdumparna ska sparas och diarieföras. Detta framgår även av dokumenthanteringsplanen.

4.2 Specifika ärenden ska diarieföras

Information, kommentarer och synpunkter som är av ringa betydelse för kommunens verksamhet och som lämnas på ett publikt forum som utgör en officiell kanal för Ludvika kommun och som är tillgänglig för allmänheten behöver inte diarieföras. Om synpunkter rör ett specifikt pågående ärende ska det dock diarieföras, likaså om det bedöms ha större betydelse för kommunen. All sekretessbelagd information som kommer in via det sociala mediet diarieförs och gallras omedelbart från mediet.

Gallringsbeslut fattas enligt nämndernas dokumenthanteringsplaner.

5 Innehåll i inlägg och kommentarer

Inlägg och kommentarer får inte innehålla:

- förtal, personliga angrepp eller förolämpningar
- hets mot folkgrupp, sexistiska yttranden eller andra trakasserier
- olovliga våldsskildringar eller pornografi
- uppmaningar till brott eller utgöra annan brottslig verksamhet
- olovligt bruk av upphovsrättsligt skyddat material
- svordomar eller obscena ord
- information som bryter mot PUL/dataskyddsförordningen
- sekretessuppgifter
- länkar till sidor som bedöms innehålla någon av ovanstående punkter

Om tillägg till dessa punkter sker, på exempelvis en blogg, ska detta diskuteras med stöd- och styrningsförvaltningens kommunikatörer innan dessa punkter tas i bruk.

Om det uppstår politiska debatter ska dessa hänvisas till de politiska partierna.

5.1 Avpublicera vid olämpligt innehåll

Kommentarer, synpunkter, frågor eller svar som kan antas strida mot gällande lagstiftning, direktiv och/eller policydokument ska avpubliceras eller raderas skyndsamt. Innan radering måste innehållet av meddelandet och information om avsändaren sparas. Både avpublicerat och raderat innehåll måste behandlas i enlighet med regler om allmänna handlingar.

Vad kommentarer och inlägg inte får innehålla, se listan under rubriken Innehåll i inlägg och kommentarer. Denna lista ska i mån av plats finnas på det sociala mediet.

Bilaga 1: Checklista vid användning av sociala medier

1. Det måste finnas ett uppdrag från förvaltningschefen för att en tjänsteman ska kunna administrera sociala medier i tjänsten.
2. Den person som använder sociala medier i tjänsten ska skapa en specifik användarprofil. Inloggningsuppgifterna till profilen ska ges till närmsta chef och skickas till diariet.
3. Ansökan om att gå med i ett socialt medium skickas till stöd- och styrningsförvaltningen, som godkänner/avslår den. Förvaltningen ansvarar även för att en komplett lista över vilka sociala medier kommunen finns representerad på finns på www.ludvika.se.
4. Den som utses att arbeta med sociala medier har ett ansvar för att hantera mediet korrekt och enligt dessa riktlinjer. Vid ansvarig tjänstemans frånvaro ska ersättare finnas.
5. Kommunens grafiska profil ska, så gott det går, användas i sociala medier. Det ska alltid tydligt framgå att det är Ludvika kommun som är avsändare.
6. Innehållet som publiceras på kommunens sociala medier ska vara sakligt, objektivt och opartiskt.
7. Listan på vad inlägg och kommentarer inte får innehålla (punkt 5) ska i mån av plats publiceras på det sociala mediet tillsammans med en generell text om Ludvika kommun. Finns det inte plats på det sociala mediet ska man hänvisa till kommunens hemsida, där denna information även finns.
8. Ansvarig tjänsteman ska bevaka innehållet på det sociala mediet dagligen. Inlägg som innehåller osakligheter enligt punkt 5 i riktlinjen ska sparas och avpubliceras skyndsamt. Även övriga kommentarer och synpunkter ska behandlas skyndsamt, enligt principen om kommunens serviceskyldighet enligt förvaltningslagen.
9. Alla inlägg på ett socialt medium som kommunen ansvarar för ska i regel betraktas som en allmän handling och hanteras därefter. Handlingar som omfattas av sekretess får inte förekomma i sociala medier.
10. För att dokumentera själva mediet ska ansvarig tjänsteman en gång i halvåret, eller vid större förändringar, ta skärmdumpar av mediet under en veckas tid. Dessa diarieförs.

Bilaga 2: Plan för användning av sociala medier

Vid användande av sociala medier ska det finnas en plan för hur mediet ska användas. Planen bifogas ansökan som skickas till stöd- och styrningsförvaltningen.

Varje socialt medium som används ska ha en specifik plan. Planen ska åtminstone innehålla följande:

1. Inledning

- Vilket socialt medium har valts och varför just detta och inte något annat?

2. Syfte och mål

- Vad är syftet och målet med att närvara på det sociala mediet?
- Vilken är målgruppen?
- Vad ska mediet användas till?

3. Praktiskt kring sociala mediet

- När startar arbetet?
- Hur ofta ska mediet uppdateras?
- Bevakning vid semester och annan frånvaro?

4. Ansvar och struktur

- Vilka ansvarar för sociala mediet, inklusive kontaktuppgifter. Minst två personer ska aktivt arbeta med mediet.
- Vem fungerar som ersättare för ansvarig tjänsteman?
- Hur mycket tid kommer sociala mediet att kräva av ansvarig tjänsteman? Behov av andra resurser?
- Vilka tider på dygnet finns det uppsikt över mediet?

5. Uppföljning

- Hur följs utvecklingen av det sociala mediet? T.ex. mätning av statistik, utveckling av närvaron på mediet.
- Hur rapporteras närvaron på det sociala mediet? Uppåt i förvaltningen, men även till politiker.

Kansliheten
Jessica Hedlund,

Kommunfullmäktige


Antagande av föreskrifter om gångbanerenhållning

Förvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar föreskrifter om gångbanerenhållning för Ludvika kommun daterade 28 mars 2017, och därmed upphävs föreskrifterna beslutade 20 november 1995 §147.

Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har gjort en uppdatering av gällande föreskrift om gångbanerenhållning, som antogs av kommunfullmäktige 30 november 1995 § 147. Uppdateringen omfattar ett mindre tillägg i form av två tillkommande paragrafer avseende tillsyn och straff. I övrigt är hänvisningar till lagrum i texten uppdaterade.



Jonas Axelsson
Tf förvaltningschef

Jessica Hedlund
Tf kanslichef/ Utredare

Bilagor

- Bilaga 1 Föreskrifter om gångbanerenhållning i Ludvika kommun, daterade 28 mars 2017
- Bilaga 2 Sammanträdesprotokoll samhällsbyggnadsnämnden 26 april 2017 § 44

Beslut skickas till

Akten
Styrdokument
samhällsbyggnadsnämnden för kännedom



2017-04-26

Dnr. SBN 2017/467-45

Obj.

Dnr SBN 2017/467 - 45

§ 44

Föreskrifter om gångbanererenhållning

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att anta "Föreskrifter om gångbanererenhållning" för Ludvika kommun daterad 2017-03-28.

Sören Grandelius (S) ej närvarande vid beslut.

Beskrivning av ärende

Uppdatering av gällande föreskrift från 1995-11-30 § 147. Uppdateringen innefattar ett mindre tillägg i form av två tillkommande paragrafer, Tillsyn/Straff. I övrig är endast hänvisning till lagrum i texten uppdaterad.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 28 mars 2017.
2. Samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott daterad den 12 april 2017 § 34.

Övriga upplysningar

Ärendet föredras av Kerstin Ohlsson.

Beslut skickas till

Kommunfullmäktige

Ulrika Tornberg, enhetschef GataPark för kännedom

Diariet

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Ulrika Tornberg, 0240-860 52
ulrika.tornberg@ludvika.se

Samhällsbyggnadsnämnden

Föreskrifter om gångbanerenshållning

Förvaltningens förslag till beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att anta ”Föreskrifter om gångbanerenshållning” för Ludvika kommun daterad 2017-03-28

Beskrivning av ärende

Uppdatering av gällande föreskrift från 1995-11-30 §147. Uppdateringen innefattar ett mindre tillägg i form av två tillkommande paragrafer, Tillsyn/Straff. I övrig är endast hänvisning till lagrum i texten uppdaterad.

Göran Andersson
Förvaltningschef

Ulrika Tornberg
Enhetschef GataPark

Beslut skickas till
Kommunfullmäktige
Diariet

Föreskrifter om gångbanerenshållning i Ludvika kommun

Dokumentnamn Föreskrifter om gångbanerenshållning i Ludvika kommun		Dokumenttyp Föreskrift	Omfattning Områden med detaljplan
Dokumentägare Samhällsbyggnadschef	Dokumentansvarig Enhetschef GataPark	Publicering Kommunal författningssamling	
Författningsstöd Renhållningslagen			

Beslutad [Skriv datum här]	Bör revideras senast 2021	Beslutsinstans Kommunfullmäktige	Diarienummer
Revideringar	Vad revideringen avsett		
	Tidigare beslutad KF 1995-11-30 § 147		

Fastighetsinnehavarens skyldigheter

§1. Det åligger innehavare av fastighet inom område med detaljplan, där kommunen är huvudman för allmänna platser, att utföra de renhållnings-, snöröjnings- och liknande åtgärder som avses i 2 § första stycket Lag (1998:814) med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning ifråga om gångbana och annat för gångtrafik erforderligt utrymme utanför fastigheten (nedan kallat gångbaneutrymme).

Skyldigheten gäller även innehavare av fastighet inom sådant område där staten varit väghållare om kommunen övertagit väghållaransvaret.

Med gångbaneutrymme menas gångbana, eller där gångbana saknas, ett område med cirka 1,5 m bredd längs fastighetsgräns.

Med fastighetsinnehavare avses enligt 1 § Lag med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning den som äger fastigheten eller den som enligt 1 kap. 5 § fastighetstaxeringslagen (1979:1152) ska anses som fastighetsägare.

Närmare föreskrifter om de åtgärder som ska vidtas

§2. Nedanstående närmare föreskrifter gäller ifråga om de åtgärder som ska vidtas av fastighetsinnehavaren.

Växtlighet och nedskräpning

§3. Det åligger fastighetsinnehavaren att ta bort ogräs och annan växtlighet samt att sopa upp och föra bort orenlighet och nedskräpande föremål från gångbaneutrymme.

Snöröjning m.m.

§4. Det åligger fastighetsinnehavaren att snarast avlägsna snö och is som är till olägenhet för gångtrafiken och vid halka skyndsamt sanda gångbaneutrymme eller vidta andra åtgärder till motverkande av halka.

Har kommunen lagt upp snö från körbanan i en sträng på gångbaneutrymme, får fastighetsinnehavaren lägga upp snö från gångbaneutrymme i denna sträng.

Snö som kommunen har lagt upp på gångbaneutrymme eller i sträng intill detta bortforslas av kommunen. Det sker efter kommunens prioritering och när den allmänna trafiken kräver det.

Snö från tomtmark får inte skottas ut på gatumark.

Det åligger också fastighetsinnehavaren att sopa upp och föra bort sand från gångbaneutrymme.

Rännstensbrunnar

- §5. Det åligger fastighetsinnehavaren att hålla galler till rännstensbrunn fri från snö och is i de fall rännstensbrunnen ligger inom gångbaneutrymmet. Fasta ämnen såsom stenar, grus och skräp, får inte sopas eller spolras ned i rännstensbrunnen.

Övrigt

- §6. Fastighetsinnehavaren ska också vidta övriga erforderliga åtgärder för att hålla gångbaneutrymmet i sådant skick att uppkomsten av olägenhet för människors hälsa hindras samt att de krav tillgodoses som med hänsyn till förhållandena på platsen och övriga omständigheter kan ställas ifråga om trevnad, framkomlighet och trafiksäkerhet.

Undantag

- §7. Samhällsbyggnadsnämnden kan efter skriftlig ansökan medge undantag från den skyldighet som annars åvilar fastighetsinnehavare, om synnerliga skäl därtill föreligger.

Tillsyn

- §8. Samhällsbyggnadsnämnden får besluta om de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att Lag med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning eller föreskrifter meddelade med stöd av lagen ska efterlevas. Beslut om föreläggande eller förbud får förenas med vite.

Straff mm

- §9. Fastighetsinnehavare som uppsåtligen eller av oaktsamhet inte fullgör sina skyldigheter enligt 1 och 3-6 §§ kan dömas till böter enligt 14 § Lag med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning. I 12 § Lag med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning finns vidare bestämmelser om förelägganden och om tvångsutförande på den försumliges bekostnad.

Kanslienheten
Jessica Hedlund

Kommunfullmäktige

Återrapport om bifallen motion om solel

Förvaltningens förslag till beslut


1. Kommunfullmäktige noterar återrapport om bifallen motion om solel.
2. Kommunfullmäktige återkallar uppdraget för samhällsbyggnadsnämnden om att ta fram riktlinjer/policy för solel då det skedet redan har passerat.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 24 november 2014 § 16 att bifalla en motion om solel, där det framgick önskemål om att kommunen skulle investera i egen solproduktion. Därutöver fick samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att tillsammans med Ludvika kommunfastigheter AB göra en kalkyl över motionens förslag och utarbeta riktlinjer/policy för solel.

En utredning har gjorts av konsultbolaget WSP, utredning solel och ekonomi.

I liggande investeringsbudget beslutade av kommunfullmäktige 28 november 2016 § 203 har fullmäktige beslutat att avsätta medel för investeringar i solel. Därmed bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att riktlinjer inte är nödvändiga då investeringar redan genomförs år 2017.



Jonas Axelsson
TF förvaltningschef

Jessica Hedlund
Tf kanslichef/ Utredare

Bilagor

- Bilaga 1 Utredning WSP, Utredning solel och ekonomi
Bilaga 2 Sammanträdesprotokoll samhällsbyggnadsnämnden 26 april 2017
§ 50

Beslut skickas till

Akten
Samhällsbyggnadsnämnden

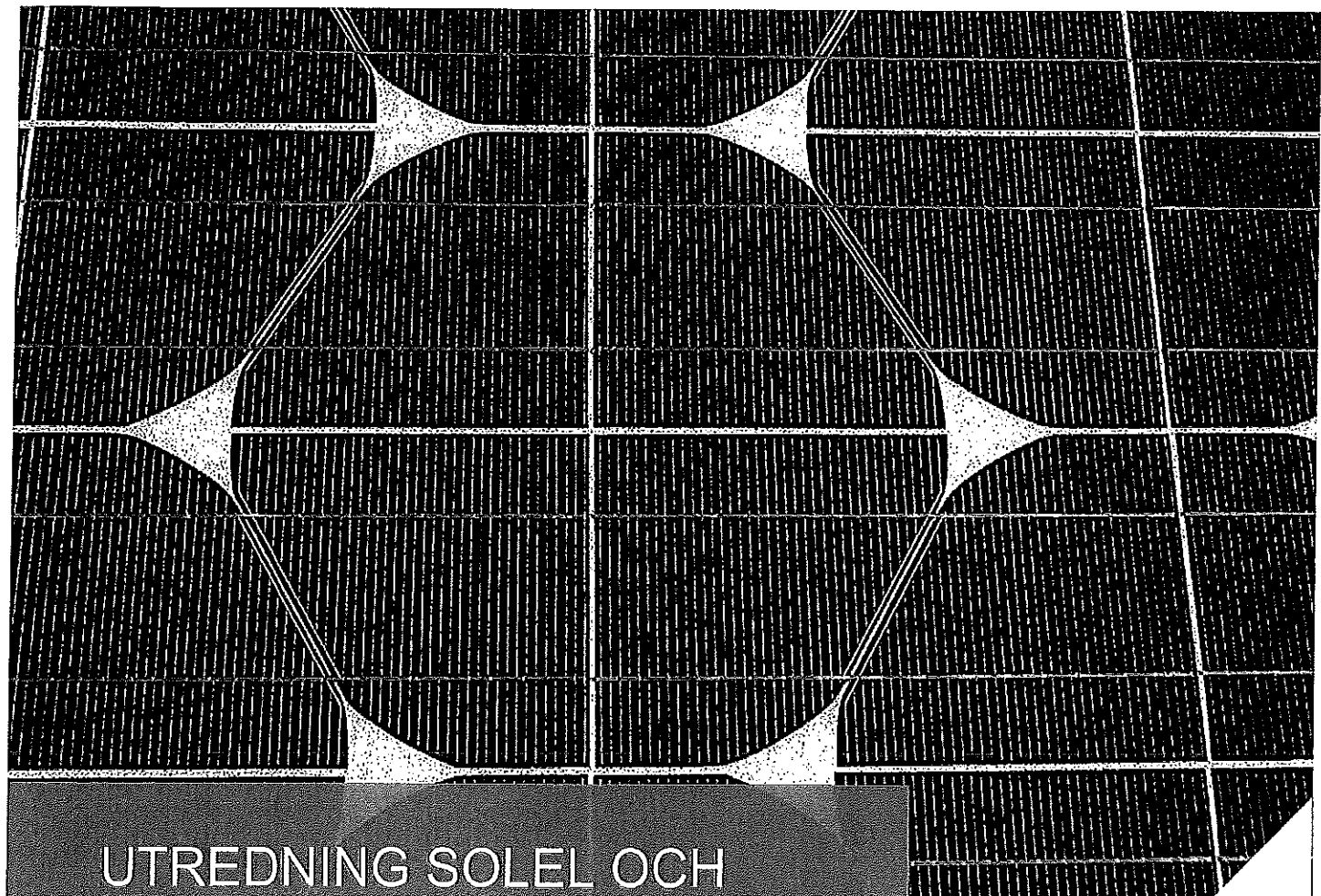
1

LUDVIKA KOMMUN
Samhällsbyggnadsnämnden

2016 -06- 14

Dnr. SBN 2016/570 - 04

Obj.....



UTREDNING SOLEL OCH EKONOMI

2016-06-14



LUDVIKA
KOMMUN



UTREDNING SOLEL OCH EKONOMI

KUND

Ludvika kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Stefan Andersson

KONSULT

WSP Environmental Sverige

121 88 Stockholm-Globen
Besök: Arenavägen 7
Tel: +46 10 7225000
WSP Sverige AB
Org nr: 556057-4880
Styrelsens säte: Stockholm
<http://www.wspgroup.se>

KONTAKTPERSONER

Charlotta Winkler
010-722 52 58

CHARLOTTA.WINKLER@WSPGROUP.SE

PROJEKT
Energiskatt på solel

UPPDRAGSNAMN
Utredning solel och ekonomi

UPPDRAGSNUMMER
10234688

FÖRFATTARE
Jens Penttilä

DATUM
2016-06-14

GRANSKAD AV
Charlotta Winkler

INNEHÅLL

1	SAMMANFATTNING	4
2	INLEDNING	5
3	FÖRUTSÄTTNINGAR	5
4	UTREDNING	5
4.1	EGENSKAPER FÖR SOLCELLSANLÄGGNING	5
4.1.1	Anläggning 1 - Ludvika sporthall	6
4.1.2	Anläggning 2 -- Skola i Ludvika	6
4.2	BIDRAG OCH INKOMSTMÖJLIGHETER	7
4.3	EKONOMISK KALKYL	8
5	RESULTAT	11
5.1	ANLÄGGNING 1 - LUDVIKA SPORTHALL	11
5.2	ANLÄGGNING 2 – SKOLA I LUDVIKA	12
6	DISKUSSION	13
	BILAGA 1	14

1 SAMMANFATTNING

Två planerade solcellsanläggningar av olika storlek har analyserats genom en ekonomisk utredning för att se hur kommande energiskatt på producerad solcell påverkar lönsamheten.

Anläggningarna förutsätts vara monterade på södertak med lutning av 30°. En större anläggning på Ludvika sporthall (255 kW) och en mindre anläggning på en skola (40 kW) står som modeller för beräkningarna. För sporthallen används all solcell internt och vid skolan används ca 80 % av den producerade elen. Resterande del säljs till elnätet.

Investeringskostnad för nyckelfärdig anläggning inklusive statligt investeringsstöd är 1 960 000 kr för sporthallen och 450 000 kr för skolan.

LCC-kalkyl med känslighetsanalys har utförts med stöd av Upphandlingsmyndighetens rekommendationer och branschföreningen Svensk Solenergis antaganden. Lönsamheten för de båda anläggningarna redovisas med och utan energiskatt. Skattepåslaget 0,3 kr/kWh påverkar all solcellproduktion och sänker värdet av egenanvänd el samt värdet på såld el.

Sporthallens solcellsanläggning beräknad utan energiskatt får en återbetalningstid på 9 år och nettonuvärdet för år 30 är ca 1 950 000 kr i grundfallet. Med energiskatt fördubblas återbetalningstiden och nettonuvärdet minskar till en tredjedel.

Den mindre solcellsanläggningen för en skola beräknad utan energiskatt får en återbetalningstid på 20 år och nettonuvärdet för år 30 är ca 130 000 kr i grundfallet. Med energiskatt resulterar Grundfallet i en förlustaffär med ca -70 000 kr.

En större anläggning (255 kW) med stor andel egenanvänd solcell påverkas mindre av energiskatten. I denna utredning är det endast i det negativa framtidsscenarioet med energiskatt som anläggningen resulterar i en förlust.

En mindre anläggning (40 kW) med viss överproduktion påverkas i större utsträckning av energiskatten. Redan i grundfallet inklusive energiskatt resulterar anläggningen i en förlust. I ett positivt framtidsscenario erhålls en mindre vinst även med energiskatt inkluderat.

2 INLEDNING

WSP har på uppdrag av Ludvika kommun utrett påverkan av kommande lag om energiskatt på planerade solcellsanläggningar samt genomfört känslighetsanalyser för scenarier som påverkas av olika antaganden, positiv och negativ framtidssyn.

Två storleksordningar på solcellsanläggningar med olika förutsättningar gällande investeringskostnader samt profil på fastighetens elbehov har utretts.

3 FÖRUTSÄTTNINGAR

Förutsättningar för de ekonomiska kalkylerna har varit att solcellsanläggningarna består av standardkomponenter, se rubrik 4.1 nedan. Vidare har följande delar som påverkar den ekonomiska kalkylen analyserats:

- Energiskatt som införs den 1 juli 2016
- Ersättning genom elcertifikatsystemet
- Ersättning för ursprungsgarantier
- Ersättning för överskottsel
- Kalkylräntans inverkan

Statligt investeringsstöd 30 % (max 1 200 000kr) förutsätts.

4 UTREDNING

För att studera hur energiskatten påverkar det ekonomiska utfallet av solcellsinvesteringar för kommunen har två anläggningsstorlekar undersökts. Simulering av soletproduktion och beräkning med känslighetsanalys av intäkter samt kostnader har genomförts.

4.1 EGENSKAPER FÖR SOLCELLSANLÄGGNING

Fiktiva solcellsanläggningar av olika storlekar för två av Ludvika kommuns fastigheter har studeras och utretts. Storlek på anläggning, utformning och prestanda har antagits i samråd med Ludvika kommun.

Gemensamma egenskaper för de båda solcellsanläggningarna:

- Takmontage
- Söderläge (Azimut = 0°)
- 30° lutning på solceller som följer taklutningen
- Kristallina kiselceller verkningsgrad 17 %
- Standardkomponenter
- Obefintlig skuggpåverkan

4.1.1 Anläggning 1 - Ludvika sporthall

Stor anläggning på en sporthall. All solcellsproducerad el används i verksamheten och ingen överproduktion går till elnätet. Anläggningen beskrivs i Tabell 1.

Tabell 1. Anläggning 1 Ludvika sporthall.

Effekt	255 kW _t
Aktiv solcellsytta	1 500 m ²
Årsproduktion	252 000 kWh/år
Prestanda	990 kWh/kW _t
Solel till elnätet	0 kWh/år
Investeringskostnad *	2 800 000 kr
Med statligt investeringsstöd 30 %	1 960 000 kr

* Nyckelfärdig anläggning (11 000 kr/kW_t)

4.1.2 Anläggning 2 – Skola i Ludvika

Medelstor anläggning på en skola. Överproduktion av solel sker under sommaren, juni, juli och augusti då verksamheten är lägre. Under dessa månader antas att 50 % av solelproduktionen säljs till elnätet. Det motsvarar 8 140 kWh per år (ca 20 % av den totala årliga elproduktionen). För den sålda elen erhålls skattereduktion som beskrivs under rubrik 4.2. Anläggningen beskrivs i Tabell 2.

Tabell 2. Anläggning 2 skola i Ludvika.

Effekt	40 kW _t
Aktiv solcellsytta	235 m ²
Årsproduktion	39 530 kWh/år
Prestanda	990 kWh/kW _t
Solel till elnätet	8 140 kWh/år
Investeringskostnad *	640 000 kr
Med Statligt investeringsstöd 30 %	450 000 kr

* Nyckelfärdig anläggning (16 000 kr/kW_t)

4.2 BIDRAG OCH INKOMSTMÖJLIGHETER

Det finns olika stöd och incitament för investeringar i solcellsanläggningar. Det lyder viss otydlighet gällande kontinuiteten av dessa. Systemen beskrivs kortfattat nedan.

Investeringsstöd

I dagsläget finns det möjlighet att få statligt investeringsstöd på upp till 1,2 Mkr vid installation av en solcellsanläggning. Såväl företag, offentliga organisationer liksom privatpersoner är stödberättigade. Ansökningarna behandlas i turordning av Länsstyrelserna och stödet är rambegränsat vilket innebär att det bara kan ges så länge de avsatta pengarna räcker. Stödnivån från och med den 1 januari 2015 är maximalt 30 % till företag och högst 20 % till övriga.¹

Skattereduktion

Den 1 januari 2015 infördes ett system för skattereduktion för anläggningsägare, som matar in solen på elnätet. På regeringens hemsida står att läsa:

"Skattereduktionen gäller den som framställer förnybar el, i en och samma anslutningspunkt matar in förnybar el och tar ut el, har en säkring om högst 100 ampere i anslutningspunkten och har anmält sin mikroproduktion till nätkoncessionshavaren. Skattereduktionen ges till privatpersoner och företag. Underlaget för skattereduktionen består av de kilowattimmar förnybar el som har matats in i anslutningspunkten under kalenderåret, dock högst så många kilowattimmar el som tagits ut i anslutningspunkten under året. Underlaget för skattereduktionen får inte överstiga 30 000 kilowattimmar per person eller per anslutningspunkt. Skattereduktionen uppgår till underlaget multiplicerat med 60 öre."²

Detta upplägg innebär att en anläggningsägare per anslutningspunkt (med en säkring på max 100 A) kan få upp till 18 000 kr/år i skattereduktion. Det är oklart hur länge detta system kommer finnas. En utvärdering av systemet kommer göras tidigast tre år efter införandet (2018).

Elcertifikatsystemet

Elcertifikatsystemet berör producenter av förnybar el, elleverantörer, elintensiv industri och vissa elanvändare.³ Storleken på ersättningen varierar, aktuellt ger elcertifikatsystemet en ersättning på ca 0,16 - 0,20 kr/kWh och ersättningen kan fås under 15 års tid.

Ursprungsgarantier

Ursprungsgarantier är elektroniska handlingar för att garantera ursprunget på el.⁴ Ursprungsgarantier utfärdas för alla typer av elproduktion. Ursprungsgarantier kan köpas och säljas på en öppen marknad som omfattar elproducenter och elleverantörer. Som elproducent av förnybar el ges aktuellt en ersättning på cirka 0,05 kr/kWh.

¹ <http://www.energimyndigheten.se/fornybart/solenergi/stod-till-solceller/investeringsstod/>

² <http://www.regeringen.se/rattsdokument/tagradsremiss/2014/01/skattereduktion-for-mikroproduktion-av-fornybar-el/>

³ <http://www.energimyndigheten.se/fornybart/elcertifikatsystemet/>

⁴ <http://www.energimyndigheten.se/fornybart/ursprungsgarantier/>

4.3 EKONOMISK KALKYL

Bedömning av solcellsanläggningarnas lönsamhet över livslängden görs med hjälp av nuvärdesmetoden och nettovärde i en livscykelkostnadskalkyl (LCC-kalkyl). Vid inkoppling för försäljning till elnätet tillkommer kostnader men även ersättning från elcertifikatsystemet och för ursprungsgarantier.

Lönsamheten för de båda anläggningarna har beräknats med och utan energiskatt i tre olika framtidsscenarioer, grundfall, positivt för investeringen (Fall B nedan) och negativt för investeringen (Fall C nedan).

Alla investeringskalkyler avser att utvärdera något som ligger i framtiden vilket är förknippat med osäkerheter. En LCC-kalkyl innehåller flera parametrar som kan vara avgörande för utfallet, bland annat kalkylränta, storleken på elproduktionen, elpriset och intäkter för elcertifikat och försäljning.

Känslighetsanalysen tillämpas för att analysera de faktorer som ligger utanför organisationens kontroll, såsom eventuella konsekvenser av ränteförändringar, skatter eller förändringar i elpriser och ersättning. Det är dock viktigt att komma ihåg att känslighetsanalysen speglar "bästa" och "värsta" scenario. Det finns ingen garanti för att känslighetsanalysen blir realitet.

Solcellsanläggningens livslängd påverkar resultatet av en LCC. I denna rapport redovisas nettonuvärdet till en teknisk livslängd på 30 år för anläggningen. Detta kan motiveras av garantier på solcellsmoduler som ofta har en garantitid på 25 år och erfarenhet visar att de håller betydligt längre. En kortare livslängd ger större inverkan av grundinvesteringen medan en längre livslängd ger större inverkan av elpriset- och elproduktionen. Efter 30 år uppskattas att restvärdet motsvarar rivningskostnaden.

Utförande av kalkyl

LCC-kalkyl med känslighetsanalys har utförts med stöd av Upphandlingsmyndighetens rekommendationer. Utgångspunkt har varit att använda Energimyndighetens antaganden som görs i rapporten Dnr 2014-7709 för att räkna ut kassaflödet och återbetalningstiden för solcellsanläggningar. Dock har vissa av Energimyndighetens antaganden ifrågasatts av branschföreningen Svensk Solenergi. Därför hämtas antagande om degradering av moduler och växelriktarbyte istället ifrån Svensk Solenergis rekommendationer. Detta leder till en något mer konservativ analys, se tabell 3.

Tabell 3. Indata och antaganden

	<i>Energimyndighetens antagande</i>	<i>Svensk Solenergis antagande</i>	<i>Kommentar</i>
Växelriktarbyte efter 15 år (kr/kW)	4 000	3 000	Växelriktare borde vara billigare om 15 år än vad de är nu.
Degradering av produktion (%/år)	0 %	0,2 %	Orealistiskt att anta 0 % degradering, ett värde 0,2 % skulle vara mer realistiskt och i paritet med uppmätta värden i andra länder.
Rörligt elpris (kr/kWh)	1,30	1,00	1,3 kr/kWh för den rörliga delen av elpriset är högt, speciellt för företag. Aktuella priser på Elprisguiden pekar snarare att den rörliga delen av elpriset är runt 1 kr/kWh i dagsläget.

Parametrar i känslighetsanalysen

- Kalkylränta

I känslighetsanalysen jämförs totalkostnaden med en kalkylränta på 4 % (Ludvika kommun), som varierar med en ökning respektive minskning med 20 %. I de tre beräkningsfallen har alltså följande kalkylränta använts:

kalkylräntan enligt grundfallet 4,0 % (Grundfall A)

kalkylräntan minskar till 3,2 % (Fall B)

kalkylräntan ökar till 4,8 % (Fall C)

Ju längre livslängd eller större andel driftskostnader, desto mer påverkar kalkylräntan utfallet. Det är därför viktigt att kalkylräntan väljs ut i samråd med organisationens ekonomiavdelning för att stämma överens med budget.

- Elpriser

I känslighetsanalysen jämförs utfallet utifrån följande förändringar i elpris:

elpriserna enligt grundfallet 1,00 kr/kWh (Grundfall A)

elpriserna stiger med 20 % 1,20 kr/kWh (Fall B)

elpriserna minskar med 20 % 0,80 kr/kWh (Fall C)

Stigande elpriser gör en solcellsanläggning mer lönsam. Sjunkande elpriser gör att investeringen får en större viktning i kalkylen.

Att räkna med en prisökning på exempelvis 20 % är inte en uppskattning om hur mycket priserna i verkligheten kommer att förändras utan visar på parametrarnas känslighet för eventuella prisförändringar.

Tabell 4 visar ingångsvärden för investeringskalkylen och i Tabell 5 visas parametrar som varierar i känslighetsanalysen.

Efter 15 år byts växelriktarna i anläggningen. Kostnaden för växelriktare antas till 3 000 kr/kW.

I kalkylen finns även en årlig driftkostnad som innefattar elcertifikat- och inmatningsabonnemang samt driftkostnader för snöskottning och rengöring.

Under rubriken 4.2 *Bidrag och inkomstmöjligheter* finns information om gällande stöd och incitament som i dagsläget är aktuellt.

Växelriktarna antas vara placerade där driftspersonal rör sig regelbundet och därmed upptäcker felsignaler.

Tabell 4. Ingångsvärden för investeringskalkyl nettovärde. Grundfall A.

Per anläggning	Anläggning 1 - sporthall	Anläggning 2 - skola
Installerad effekt	255	40 kW _t
Elproduktion per kW _t	990	990 kWh/kW _t
Årlig producerad energi	252 000	39 530 kWh
Solel till elnätet	0	8 140 kWh/år
Årliga kostnader (service mm.)	15 750	5 000 kr/år
Investering nyckelfärdig anläggning (exkl. stöd)	11 000	16 000 kr/kW _t
<i>Gemensamt</i>		
Utbyte av växelriktare, år 15		3 000 kr/kW _t
Årlig degradering av elprod.		0,2 %
Värde egenanvänd solel		1,00 kr/kWh
Värde såld solel (exkl. elcert.)		0,30 kr/kWh
Elcertifikat		0,16 kr/kWh
Ursprungsgarantier värde		0,005 kr/kWh
Kalkylränta		4 %
Ekonomisk kalkyllängd		30 år

Tabell 5. Känslighetsanalys.

	Grundfall A	Fall B	Fall C
Kalkylränta	4,0	3,2	4,8 %
Värde egenanvänd solel	1,00	1,20	0,80 kr/kWh
Värde såld solel (exkl. elcert.)	0,30	0,36	0,24 kr/kWh

Inverkan av energiskatt

Lönsamheten för de båda anläggningarna redovisas med och utan energiskatt (inklusive känslighetsanalys). Ovan beskrivna parameter i Tabell är utan påslag av energiskatten.

Skattepåslaget på 0,3 kr/kWh påverkar all solelproduktion och sänker värdet av egenanvänd el samt värdet på såld el. Se Tabell 6.

Tabell 6. Energiskattens inverkan för Grundfall A.

	Utan energiskatt	Med energiskatt
Värde egenanvänd solel	1,0	0,7 kr/kWh
Värde såld solel (exkl. elcert.)	0,3	0,0 kr/kWh

5 RESULTAT

Skillnaden mellan grundinvesteringen och de årliga genererade nuvärdena, det vill säga nettonuvärdet för respektive anläggning presenteras med och utan energiskatt. Trenden är att grundinvesteringen successivt betalas tillbaka med de årliga inbetalningsöverskotten som erhålls från uteblivna elkostnader och intäkter från såld el. Utgiften för att byta växelriktare är 15 försenar den totala investeringens återbetalningstiden.

5.1 ANLÄGGNING 1 - LUDVIKA SPORRHALL

Resultat från nuvärdeskalkylen visas nedan i Tabell och Figur 1.

Sporthallens solcellsanläggning beräknad utan energiskatt får en återbetalningstid på 9 år och nettonuvärdet för år 30 är ca 1 950 000 kr i grundfall A. Med energiskatt fördubblas återbetalningstiden och nettonuvärdet minskar till en tredjedel.

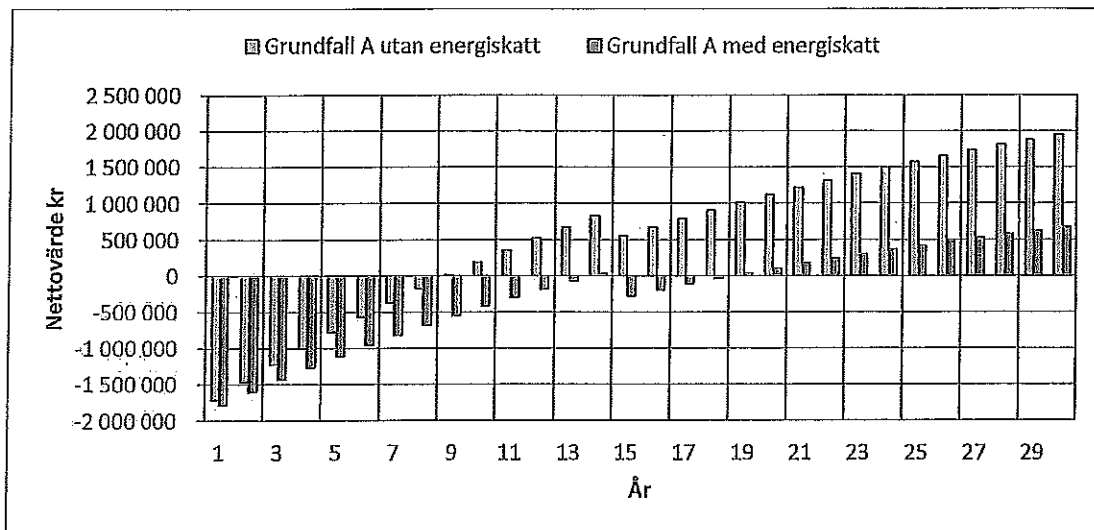
I Fall B, ett positivt framtidsscenario, blir återbetalningstiden kortare 8 år. Detta beror främst på att intäkten för att den ersatta elen är högre. Nettonuvärdet är högre än Grundfall A eftersom kalkylräntan är lägre.

I Fall C, ett negativt framtidsscenario, blir intäkterna från ersatt el lägre samtidigt som högre ränteutgifter försenar återbetalningstiden. En negativ framtidssyn med energiskatt resulterar i en återbetalningstid längre än anläggningens livstid.

Tabell 7. Resultat nuvärdeskalkyl med och utan energiskatt för anläggning 1.

	Grundfall A		Fall B		Fall C		
	Utan skatt	Med skatt	Utan skatt	Med skatt	Utan skatt	Med skatt	
Diskonterad payback	9	18	8	11	14	> 30	år
Nettonuvärde år 30	1 950	680	3 275	793	845	-80	tkr
Internränta (IRR)	8,9	3,3	13,6	6,8	4,3	-0,4	%
LCOE ⁵	0,626		0,584		0,669		kr/kWh

⁵ LCOE = "Levelized Cost of Electricity", beräknad produktionskostnad för solet utan hänsynstagande av ersättning för såld el, elcertifikat eller skatter.



Figur 1 Nettonvärde för Grundfall A med -och utan energiskatt för anläggning 1.

5.2 ANLÄGGNING 2 – SKOLA I LUDVIKA

Resultat från nuvärdeskalkylen visas nedan i Tabell och Figur 2.

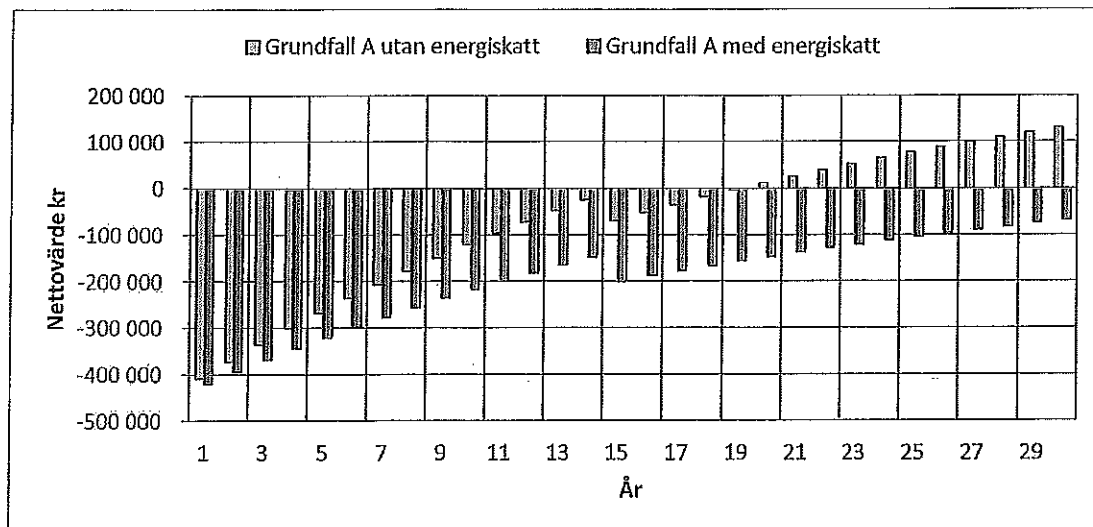
Den mindre solcellsanläggningen för en skola beräknad utan energiskatt får en återbetalningstid på 20 år och nettonuvärdet för år 30 är ca 130 000 kr i grundfall A. Med energiskatt resulterar Grundfall A i en förlustaffär med ca -70 000 kr.

I Fall B, ett positivt framtidsscenario, blir återbetalningstiden utan energiskatt ca 12 år. Detta beror främst på att intäkten för att den ersatta elen är högre. Nettonuvärdet är betydligt högre än Grundfall A eftersom kalkylräntan är lägre.

I Fall C, ett negativt framtidsscenario, är anläggningen en förlustaffär både med och utan energiskatt.

Tabell 8 Resultat nuvärdeskalkyl med och utan energiskatt för anläggning 2.

	Grundfall A		Fall B		Fall C		
	Utan skatt	Med skatt	Utan skatt	Med skatt	Utan skatt	Med skatt	
Diskonterad payback	20	> 30	12	23	> 30	> 30	år
Nettonvärde år 30	132	-68	314	93	-162	-195	tkr
Internränta (IRR)	2,7	-1,5	5,8	1,9	-0,5	-5,1	%
LCOE ⁵	0,901		0,840		0,965		kr/kWh



Figur 2 Nettonvärde för Grundfall A med och utan energiskatt för anläggning 2.

6 DISKUSSION

En större anläggning (255 kW) med stor andel egenanvänd solet påverkas mindre av energiskatten. I denna utredning är det endast i ett negativt framtidsscenario inklusive energiskatt som anläggningen resulterar i en förlust.

En mindre anläggning (40 kW) med viss överproduktion påverkas i större utsträckning av energiskatten. Redan i grundfallet inklusive energiskatt resulterar anläggningen i en förlust. I ett positivt framtidsscenario erhålls en mindre vinst även med energiskatt inkluderat.

Det är viktigt att poängtera att alla investeringskalkyler avser att utvärdera något som ligger i framtiden vilket är förknippat med osäkerheter. Känslighetsanalysen avser att bedöma de antaganden som görs och analysera hur de påverkar resultatet. Det är ingen garanti för hur det kommer att bli utan en uppskattning på risker.

Förbättrad teknik och reducering av investeringskostnader kommer att göra soleanläggningar allt mer konkurrenskraftig. I takt med att verkningsgraden på solcellsmoduler ökar blir utsikterna bättre för investeringar.

Trots att solcellerna sjunkit kraftigt i pris går det relativt långsamt med utbyggnaden i Sverige. Detta beror på att få banker, industrier och privatpersoner kan tänka sig att investera i någonting som blir lönsamt först om tio år. Det krävs tydliga politiska beslut och samordning av stödsystem inför en ökad takt av utbyggnad av solet i Sverige. En långsiktig politisk satsning som sträcker sig över flera mandatperioder, skulle kunna ge riktigt goda förutsättning för ökad utbyggnad och ökad lönsamhet för de som vill investera i soleanläggningar.

BILAGA 1

Nedan följer utskrifter från PV-syst för respektive takyta.

Anläggning 1 – Ludvika sporthall

PVSYST V6.23	08/06/16																																																																						
Grid system presizing																																																																							
Geographical Site	Borlaenge	Country Sweden																																																																					
Situation	Latitude 60.4°N	Longitude 15.5°E																																																																					
Time defined as	Solar Time	Altitude 151 m																																																																					
Collector Plane Orientation	Tilt 30°	Azimuth 0°																																																																					
PV-field installation main features																																																																							
Module type	Standard																																																																						
Technology	Polycrystalline cells																																																																						
Mounting method	Facade or tilt roof																																																																						
Back ventilation properties	Ventilated																																																																						
System characteristics and pre-sizing evaluation																																																																							
PV-field nominal power (ST₀)_{nom}	255 kWp																																																																						
Collector area	A _{coll} 1500 m ²																																																																						
Annual energy yield	Year 252 MWh																																																																						
Economic gross evaluation	Year 194059 SEK																																																																						
Specific yield	988 kWh/kWp																																																																						
Energy price	2.16 SEK/kWh																																																																						
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Meteo and incident energy</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>System output</p> </div> </div>																																																																							
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Gl. horiz. kWh/m².day</th> <th>Coll. Plane kWh/m².day</th> <th>System output kWh/day</th> <th>System output kWh</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Jan.</td><td>0.31</td><td>0.85</td><td>182.4</td><td>5853</td></tr> <tr><td>Feb.</td><td>0.98</td><td>2.02</td><td>433.1</td><td>12127</td></tr> <tr><td>Mar.</td><td>2.14</td><td>3.39</td><td>725.9</td><td>22503</td></tr> <tr><td>Apr.</td><td>3.38</td><td>4.36</td><td>934.4</td><td>28033</td></tr> <tr><td>May</td><td>5.11</td><td>6.72</td><td>1226</td><td>38011</td></tr> <tr><td>June</td><td>5.28</td><td>5.57</td><td>1193</td><td>35779</td></tr> <tr><td>July</td><td>5.11</td><td>5.48</td><td>1174</td><td>36399</td></tr> <tr><td>Aug.</td><td>3.98</td><td>4.76</td><td>1020</td><td>31617</td></tr> <tr><td>Sep.</td><td>2.40</td><td>3.40</td><td>729.5</td><td>21885</td></tr> <tr><td>Oct.</td><td>1.03</td><td>1.75</td><td>376.1</td><td>11658</td></tr> <tr><td>Nov.</td><td>0.36</td><td>0.79</td><td>168.4</td><td>5051</td></tr> <tr><td>Dec.</td><td>0.17</td><td>0.50</td><td>100.3</td><td>3295</td></tr> <tr><td>Year</td><td>2.53</td><td>3.22</td><td>690.4</td><td>252013</td></tr> </tbody> </table>			Gl. horiz. kWh/m ² .day	Coll. Plane kWh/m ² .day	System output kWh/day	System output kWh	Jan.	0.31	0.85	182.4	5853	Feb.	0.98	2.02	433.1	12127	Mar.	2.14	3.39	725.9	22503	Apr.	3.38	4.36	934.4	28033	May	5.11	6.72	1226	38011	June	5.28	5.57	1193	35779	July	5.11	5.48	1174	36399	Aug.	3.98	4.76	1020	31617	Sep.	2.40	3.40	729.5	21885	Oct.	1.03	1.75	376.1	11658	Nov.	0.36	0.79	168.4	5051	Dec.	0.17	0.50	100.3	3295	Year	2.53	3.22	690.4	252013
	Gl. horiz. kWh/m ² .day	Coll. Plane kWh/m ² .day	System output kWh/day	System output kWh																																																																			
Jan.	0.31	0.85	182.4	5853																																																																			
Feb.	0.98	2.02	433.1	12127																																																																			
Mar.	2.14	3.39	725.9	22503																																																																			
Apr.	3.38	4.36	934.4	28033																																																																			
May	5.11	6.72	1226	38011																																																																			
June	5.28	5.57	1193	35779																																																																			
July	5.11	5.48	1174	36399																																																																			
Aug.	3.98	4.76	1020	31617																																																																			
Sep.	2.40	3.40	729.5	21885																																																																			
Oct.	1.03	1.75	376.1	11658																																																																			
Nov.	0.36	0.79	168.4	5051																																																																			
Dec.	0.17	0.50	100.3	3295																																																																			
Year	2.53	3.22	690.4	252013																																																																			

Anläggning 2 – skola i Ludvika

PVSYST V6.23 08/06/16

Grid system presizing

Geographical Site Borlaenge **Country** Sweden
Situation Latitude 60.4°N Longitude 15.5°E
 Time defined as Solar Time Altitude 151 m
Collector Plane Orientation Tilt 30° Azimuth 0°

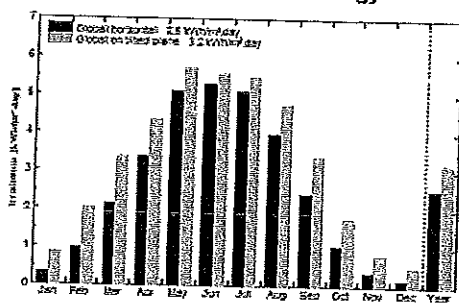
PV-field installation main features

Module type Standard
 Technology Polycrystalline cells
 Mounting method Facade or tilt roof
 Back ventilation properties Ventilated

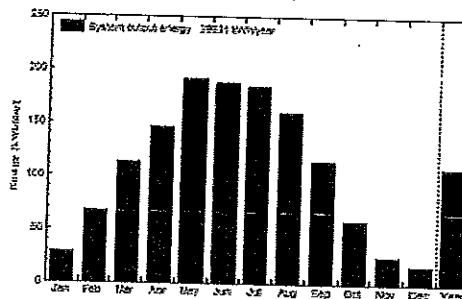
System characteristics and pre-sizing evaluation

PV-field nominal power (STC) P_{nom} 40.0 kWp
 Collector area A_{coll} 235 m²
 Annual energy yield Year 39.5 MWh Specific yield 988 kWh/kWp
 Economic gross evaluation investment 65868 SEK Energy price 2.62 SEK/kWh

Meteo and incident energy



System output



	Gl. horiz. kWh/m ² ,day	Coll. Plane kWh/m ² ,day	System output kWh/day	System output kWh
Jan.	0.31	0.85	28.61	887
Feb.	0.98	2.02	67.94	1902
Mar.	2.14	3.39	113.9	3530
Apr.	3.38	4.36	146.6	4397
May	5.11	5.72	192.3	5963
June	5.28	5.57	187.1	5612
July	5.11	5.48	184.2	5710
Aug.	3.98	4.76	160.0	4959
Sep.	2.40	3.40	114.4	3433
Oct.	1.03	1.75	58.99	1829
Nov.	0.36	0.79	26.41	792
Dec.	0.17	0.50	16.66	517
Year	2.53	3.22	108.3	39531

Prepared by WSP Energy AB (Sweden)

VI ÄR WSP

WSP är ett av världens ledande analys- och teknikkonsultföretag. Vi erbjuder tjänster för hållbar samhällsutveckling inom Hus & Industri, Transport & Infrastruktur och Miljö & Energi. Bredd och mångfald kännetecknar våra medarbetare, kompetensområden, kunder och typer av uppdrag. Tillsammans har vi 34 000 medarbetare på över 500 kontor i 40 länder. I Sverige har vi omkring 3 500 medarbetare.

WSP Sverige AB
Arenavägen 7
121 88 Stockholm-Globen
Tel: +46 10 7225000
<http://www.wspgroup.se>



Återrapport om motion på solet KS 2013/553

Beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av utredningen om ekonomi och solet. Utredningen skickas vidare till kommunfullmäktige som återrapportering av ärendet.
2. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att uppdraget att ta fram riktlinjer/policy för solet ska strykas då det skedet redan har passerat. Utredningen om solet och ekonomi ligger redan till grund för investeringar i liggande investeringsbudget och riktlinjer/policy bedöms då inte vara nödvändiga. Investeringar görs redan 2017.

Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden och Ludvika kommunfastigheter AB fick ett uppdrag att i samverkan göra en kalkyl över lönsamhet i investeringar i solet men också att ta fram riktlinjer/policy för detta i kommunfullmäktiges beslut §16 2014-11-24. Ärendet ska återrapporteras i till kommunfullmäktige. En utredning har gjorts av konsultbolaget WSP, *Utredning solet och ekonomi*, SBN 2016/570.

I liggande investeringsbudget KF § 203, 2016-11-28, har fullmäktige beslutat att avsätta medel för investeringar i solet. Förvaltningen bedömer att riktlinjer inte är nödvändiga då investeringar redan genomförs 2017.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 13 mars 2017.
2. Rapport.
3. Samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott daterad den 12 april 2017 § 41.

Övriga upplysningar

Ärendet föredras av Louise Nordström och Jacob Holgetsson.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Louise Nordström, planeringschef för kännedom

Diariet

Återrapport på motion om solel KS 2013/553

Förvaltningens förslag till beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av utredningen om ekonomi och solel. Utredningen skickas vidare till kommunfullmäktige som återrapportering av ärendet.
2. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att uppdraget att ta fram riktlinjer/policy för solel ska strykas då det skedat redan har passerat. Utredningen om solel och ekonomi ligger redan till grund för investeringar i liggande investeringsbudget och riktlinjer/policy bedöms då inte vara nödvändiga. Investeringar görs redan 2017.

Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden och Ludvika kommunfastigheter AB fick ett uppdrag att i samverkan göra en kalkyl över lönsamhet i investeringar i solel men också att ta fram riktlinjer/policy för detta i kommunfullmäktiges beslut §16 2014-11-24. Ärendet ska återrapporteras i till kommunfullmäktige.

En utredning har gjorts av konsultbolaget WSP, *Utredning solel och ekonomi*, SBN 2016/570.

I liggande investeringsbudget KF § 203, 2016-11-28, har fullmäktige beslutat att avsätta medel för investeringar i solel. Förvaltningen bedömer att riktlinjer inte är nödvändiga då investeringar redan genomförs 2017.

Göran Andersson
Förvaltningschef

Louise Nordström
Planeringschef

Beslut skickas till

Diariet
Stöd- och styrningsförvaltningen
Kommunstyrelsen

Kanslienheten
Mikaela Nordling, 0240-861 32
mikaela.nordling@ludvika.se

Kommunfullmäktige

Svar på motion om hbtq-certifiering och införande av likabehandlingsplan i styrdokumentation samt motion om hbtq-arbete i Ludvika kommun

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige anser motionerna tillgodosedda med följande förslag:

1. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att ersätta jämställdhetspolitiska programmet med ett styrdokument kring likabehandling. Styrdokumentet ska vara klart första kvartalet 2018.
2. Kommunfullmäktige beslutar att det utifrån styrdokumentet för likabehandling ska tas fram en plan för aktiviteter, utbildning och information för kommunen.

Sammanfattning

Lena Paccha Högberg (V) och Jan Larsson (V) yrkar i motion som inkom 9 oktober 2015 att Ludvika kommun ska hbtq¹-certifieras, införa en likabehandlingsplan samt planera för att delta i RFSL:s framtida kommunundersökningar. Åsa Wikberg (MP) yrkar i motion som inkom 19 oktober 2015 att Ludvika kommun tar fram en plan för ett ökat fokus på hbtq-frågor samt genomför en hbtq-certifiering.

Jämställdhetskommittén behandlade motionerna på sitt möte den 23 mars 2017 §1 och understryker att det är viktigt att hbtq-frågan lyfts, även om kommittén inte stödjer modellen med hbtq-certifiering av verksamheten och därför rekommenderar fullmäktige att avslå motionerna. Kommittén anser att en certifiering av de i motionerna nämnda verksamheterna blir alltför kostsam och att fokus istället ska ligga på att ta fram ett styrdokument kring likabehandling som ersätter det jämställdhetspolitiska programmet från år 2009.

Utifrån likabehandlingsplanen ska en plan för aktiviteter, utbildning och information för kommunen tas fram. I planen skrivs det in att kommunen ska köpa en regnbågsflagga. Ett förslag från jämställdhetskommittén är att hbtq-frågan lyfts genom att göra år 2019 till temaår för "En kommun fri från diskriminering".

¹ Hbtq står för homosexuella, bisexuella, transpersoner och queerpersoner.

Beskrivning av ärendet

Lena Paccha Högberg (V) och Jan Larsson (V) yrkar i motion som inkom 9 oktober 2015 följande:

- Att kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att planera för införandet av likabehandlingsplan inom kommunens samtliga verksamheters mål och styrdokument.
- Att kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att tillsammans med RFSL planera för att Ludvika kommun deltar i samtliga av RFSL:s framtida kommunundersökningar.
- Att kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att tillsammans med RFSL planera för införande av individuell hbtq-certifiering av Ludvika kommuns verksamhetsledare, förtroendevalda samt övriga nyckelpersoner.

Åsa Wikberg (Mp) yrkar i motion som inkom 19 oktober 2015 följande

- Att kommunen tar fram en plan för ett ökat fokus på hbtq-frågor, med utgångspunkt i områden där RFSL sett brister.
- Att Ludvika kommun genomför en hbtq-certifiering av samtliga kommunens skolor, fritidsgårdar och familjecentraler.

Detta med anledning av att Ludvika kommun i RFSL:s kommunundersökning 2014/2015 placerade sig på plats 254 av landets 289 deltagande kommuner. Undersökningen visade även att det finns brister inom tre områden; skola, kommunal verksamhet samt utbildningsregister.

En tjänsteskrivelse med svar på motionerna behandlas på kommunstyrelsens arbetsutskott den 24 januari 2017, § 10. Arbetsutskottet beslöt att återremittera ärendet till förvaltningen för ett förtydligande av tjänsteskrivelsen. I tjänsteskrivelsen fanns även en punkt om att jämställdhetskommittén får i uppdrag att presentera ett förslag till hur Ludvika kommun ska arbeta med hbtq-frågor och återrapportera till kommunfullmäktige senast kvartal fyra år 2017. Stöd- och styrningsförvaltningen har lyft frågan i jämställdhetskommittén och skrivit om tjänsteskrivelsen utifrån de förslag kommittén haft. I aktuell tjänsteskrivelse inkluderar förvaltningen även en kostnadskalkyl för certifiering av de i motionerna nämnda verksamheterna, vilket inte fanns i tidigare underlag. Se bilaga 4.

Bakgrund

Diskrimineringslagen (2008:567) har som ändamål att motverka diskriminering och på andra sätt främja lika rättigheter och möjligheter oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.

Den 1 januari 2017 trädde förändringar i diskrimineringslagens tredje kapitel i kraft. Förändringarna innebär bland annat att arbetet med aktiva åtgärder ska omfatta alla ovanstående diskrimineringsgrunder. Ett tydligt ramverk för hur arbetsgivare ska jobba med de aktiva åtgärderna finns beskrivet i lagen och

föreslås bli en del av det integrerade arbetsmiljöarbetet. Det tidigare kravet på jämställdhetsplaner slopas, istället ställer lagen krav på kontinuerlig dokumentation av alla delar av arbetet. Enligt ramverket ska en arbetsgivare undersöka om det finns risk för diskriminering, analysera orsaker till upptäckta risker och hinder, vidta förebyggande och främjande åtgärder samt följa upp och utvärdera arbetet med de aktiva åtgärderna.

Ludvika kommun antog 2004 ett jämställdhetspolitiskt program (senast antaget i kommunfullmäktige i april 2009). Utgångspunkten i programmet är att ett jämställdhetsperspektiv ska integreras i alla väsentliga frågor i kommunens olika verksamheter. Vidare nämns att varje förvaltning inom kommunen ska arbeta fram sin egen årliga jämställdhetsplan där de aktiva åtgärderna för jämställdhet beskrivs. År 1995 inrättade Ludvika kommun en jämställdhetskommitté bestående av förtroendevalda politiker och fackliga representanter som träffas fyra gånger per år. Kommittén arbetar bland annat med att granska och följa upp förvaltningarnas jämställdhetsplaner, utbilda jämställdhetsombud och chefer samt bilda opinion i jämställdhetsfrågor.

Förslag från jämställdhetskommittén

Jämställdhetskommittén behandlade de två motionerna på sitt möte den 23 mars 2017. Kommittén anser att motionärerna lyfter en viktig fråga, men anser ändå att motionerna ska avslås med motiveringen att kommittén inte tror att en dyr certifiering är rätt metod för att lyfta frågan.

En certifiering av de i motionerna nämnda verksamheterna, inklusive nyckelpersoner och förtroendevalda, skulle gå på ca 6,3 miljoner kronor – varav ca 3,7 miljoner kronor går direkt till RFSL för certifieringen. Övriga kostnader är en schablonkalkyl för personalens arbetstid, då certifieringen tar fyra halvdagar i tid. Certifieringen gäller i tre år och därefter behöver en kort omcertifiering ske.

Jämställdhetskommittén anser att kommunstyrelsen bör få i uppdrag att ersätta det jämställdhetspolitiska programmet från år 2009 med ett styrdokument kring likabehandling, förslagsvis en likabehandlingspolicy eller ett likabehandlingsprogram. Kommittén ser att hbtq-frågorna naturligt kommer att lyftas upp i ett dylikt styrdokument, då såväl könsöverskridande identitet som sexuell hälsa utgör två av diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen. Likaså betonar kommittén även att kommunen, i egenskap av arbetsgivare, är skyldig enligt lag att jobba med aktiva åtgärder mot diskriminering som en del av arbetsmiljöarbetet.

Jämställdhetskommittén rekommenderar även kommunfullmäktige att lyfta frågan i form av ett temaår, förslagsvis år 2019. Temat kunde vara "En kommun fri från diskriminering". Kommittén lyfte fram att personalenheten inför året får i uppgift att göra en verktygslåda med informations- och diskussionsmaterial som cheferna i sin tur får jobba med på arbetsplatsträffarna. Kommittén konstaterar att det finns en del material på webben, bland annat har Vision utbildningsmaterial kring hbtq-frågor. Likaså lyfter kommittén upp att

Länsstyrelsen i Dalarna har en anställd person som jobbar med jämställdhetsfrågor.

Sammantaget rekommenderar jämställdhetskommittén kommunfullmäktige att avslå motionerna, då kommittén inte ser certifieringen som det bästa sättet att lyfta hbtq-frågan. Kommittén rekommenderar fullmäktige att ge i uppdrag åt kommunstyrelsen att ersätta nuvarande jämställdhetspolitiska program med ett styrdokument kring likabehandling. Kommittén ser även att förändringarna i diskrimineringslagen innebär att kommunen på ett annat sätt systematiskt måste jobba med hbtq-frågor, då könsöverskridande identitet och sexuell hälsa är två av diskrimineringsgrunderna arbetsgivare ska jobba med inom ramverket för de aktiva åtgärderna. Slutligen önskar man att fullmäktige lyfter hbtq-frågan, men även andra diskrimineringsfrågor, genom att göra 2019 till temaår för "En kommun fri från diskriminering".

Nytt styrdokument kring likabehandling följs av en plan

Att det gamla jämställdhetspolitiska programmet ersätts med ett nytt styrdokument kring likabehandling känns givet. Styrdokumentet behöver i sin tur följas upp med en plan för aktiviteter, utbildning och information för kommunen.

Planen bör konkretisera själva likabehandlingsstyrdokumentet. Av planen ska det även framgå att Ludvika kommun ska köpa in en regnbågsflagga. Regnbågsflaggan står för mångfald och stolthet hos homosexuella, bisexuella och transpersoner med även för respekt för medmänniskor och tolerans².

Planen ska även belysa utbildningsaspekten. Vilka grupper inom kommunen behöver få en särskild utbildningsinsats kring HBTQ-frågor och övriga likabehandlingsfrågor? Behövs en certifiering för någon specifik grupp av medarbetare eller finns det andra sätt att öka medvetandet och jobba mer systematiskt med likabehandlingsfrågor? Likaså kan planen inkludera aktiviteter kring HBTQ-frågor som riktar sig till kommuninvånare, t.ex. skolelever.

Förslag till beslut

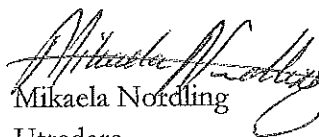
Sammanfattningsvis anser såväl stöd- och styrningsförvaltningen som jämställdhetskommittén att motionärerna lyfter en viktig fråga, men utredningen ger vid handen att en certifiering av de i motionerna nämnda grupperna inte är bästa metod att lyfta hbtq-frågan på då en certifiering är väldigt dyr och i kraft enbart tre år, varefter en kort omcertifiering måste ske.

Hbtq-personers rättigheter ska vara en naturlig del av arbetsmiljöarbetet och inkluderas i ett likabehandlingsstyrdokument. Nuvarande jämställdhetspolitiska program bör ersättas med ett styrdokument kring likabehandling. Detta ska i sin tur följas upp med en plan med aktiviteter, utbildning och information för kommunen. Av planen ska framgå att kommunen köper in en regnbågsflagga.

² Enligt information på www.varldensflaggor.se.



Jan Lindström
Kommunchef



Mikaela Nordling
Utredare

Bilagor

1. Sammanträdesprotokoll jämställdhetskommittén, 23 mars 2017, §1
2. Sammanträdesprotokoll från kommunstyrelsens arbetsutskott 24 januari 2017, § 10
3. Tjänsteskrivelse daterad 14 december 2016
4. Kostnadskalkyl, daterad 21 april 2017

Beslut skickas till

Akten
Motionärerna
Stöd- och styrningsförvaltningen
Samtliga förvaltningar och nämnder

Kanslienheten
Mikaela Nordling

Kostnads kalkyl för hbtq-certifiering via RFSL

I motionerna föreslås hbtq-certifiering av verksamhet inom kommunen. Vänsterpartiet vill att Ludvika kommuns verksamhetsledare, förtroendevalda samt övriga nyckelpersoner ska genomgå en hbtq-certifiering, samt att alla framtida dito ska genomgå samma certifiering. Miljöpartiet yrkar på att kommunen ska genomföra en hbtq-certifiering av samtliga skolor, fritidsgårdar och familjecentraler i kommunen.

I Ludvika kommun finns 17 grundskolor, ett gymnasium, en särskola, en familjecentral och fem fritidsgårdar varav två bedrivs i kommunal regi. Vid skolorna jobbar ca 340 personer, vid VBU 244 personer. På familjecentralen Villgott jobbar ett par personer på heltid, men ett flertal personer från t.ex. mödravårdscentralen finns regelbundet på plats. På fritidsgårdarna jobbar en handfull personer. Sammanlagt rör det sig om ca 580 anställda, om VBU inkluderas i en certifiering. En certifiering av all personal innebär att Ludvika kommun behöver hålla 23 grupper med 25 deltagare per grupp. Detta blir en kostnad på 2 343 750 kronor.

Att göra en beräkning av kostnaderna för hbtq-certifiering i vänsterpartiets motion är svårare, då övriga nyckelpersoner är en svårdefinierad grupp. Antalet verksamhetsledare (i detta fall antal chefer) i kommunen är 120. Antalet förtroendevalda är ca 160 personer och en uppskattning av antal nyckelpersoner uppgår till 30 personer. I denna motion blir inte enskilda verksamheter certifierade, istället genomgår spridd personal och förtroendevalda en certifiering. Totalt ska 310 personer certifieras och kostnaden för certifiering via RFSL uppgår till 13 grupper á 25 personer per grupp, totalt 1 343 750 kronor.

Eftersom certifieringen tar fyra halvdagar i anspråk för alla deltagare, bör en kostnads kalkyl innehålla även arbetstid. För förtroendevaldas del handlar det om ersättning för förlorad arbetsinkomst samt arvode. Utöver det är det uppstarts – och avslutningsmöte med ledning samt en fyra timmars workshop för den arbetsgrupp som får i uppgift att ta fram en handlingsplan. I kalkylen inkluderar stöd- och styrningsförvaltningen bara 16 timmar arbetstid för alla, för att få en grov uppskattning av hur mycket arbetstiden kostar. Ingen kalkyl

på specifikt förtroendevalda görs. Förvaltningen räknar på en snittlön på 32 000 kronor i månaden, dvs. 185 kronor i timmen. Kostnaden i lön för certifiering av verksamheterna i båda motionerna uppgår till 2 634 400 kronor för 890 personer.

En total kostnad för certifiering av de i båda motionerna föreslagna verksamheterna är 3 687 500 kronor till RFSL. Till det kommer en lönekostnad på 2 634 000 kronor. I kalkylen finns inte medräknat eventuella kostnader för vikarier för den tid lärarna deltar i utbildningen. Vid ett genomförande kommer det säkert fram att en del personer omfattas av båda förslagen, varmed den totala kostnaden kanske skulle minska något, uppskattningsvis med en grupp på 25 personer, dvs. 100 000 kronor. Likafullt är kostnaden i rena certifieringsavgifter till RFSL hög för en certifiering som gäller i tre år. Därefter sker en kortare omcertifiering.

Priser för RFSL Media & Info 2017, uppgifterna inkom 9 februari 2017

RFSL:s hbtq-certifiering

En hbtq-certifiering säkrar att verksamheten höjer sin kompetens i hbtq-frågor och bedriver ett systematiskt arbete med hbtq-frågor i sin verksamhet. Certifieringen gäller i tre år, därefter sker en kortare omcertifiering, för mer information om den processen kontakta utbildning@rfs.se.

Utbildning görs för 25 personer i varje grupp (max antal 30 personer/grupp) under 4 x 4 halvdagar. Utöver detta ingår 2 timmar till startmöte och avslutningsmöte med ledning samt 4 timmars workshop och handledning till arbetsgrupp som tar fram handlingsplan.

Priser: Grupp 1 (25 personer): 125 000 kr Grupp 2 (25 personer): 112 500 kr (10 % rabatt) Grupp 3 (25 personer): 106 250 kr (15 % rabatt) Grupp 4 - fler (25 personer): 100 000 kr (20 % rabatt)

Prisexempel för verksamhet med 50 personer: Grupp 1 (25 personer) 125 000kr Grupp 2 (25 personer) 112 500kr. Totalpris: 237 500 kr, vilket motsvarar 4 750 kr per medarbetare.

Jämställdhetskommittén

§ 1

Hur ska kommunen jobba med HBTQ frågor?

Kommittén har fått i uppdrag att presentera ett förslag till hur Ludvika kommun ska jobba med HBTQ-frågor av kommunstyrelsens arbetsutskott den 24 januari 2017. Kommittén ska återrapportera till kommunfullmäktige senast kvartal 4 år 2017.

Till grund för frågan ligger två motioner. Lena Paccha Högberg (V) och Jan Larsson (v) yrkar i motion som inkom 9 oktober 2015 att Ludvika kommun ska HBTQ-certifieras, införa en likabehandlingsplan samt planera för att delta i RFSL:s framtida kommunundersökningar. Åsa Wikberg (MP) yrkar i motion som inkom 19 oktober 2015 att Ludvika kommun tar fram en plan för ett ökat fokus på HBTQ-frågor samt genomför en HBTQ-certifiering av samtliga skolor, fritidsgårdar och familjecentraler. Se bilaga 1 och 2.

Mikaela Nordling redogör för vad en certifiering av de föreslagna verksamheterna skulle kosta. Priset ligger på 125 000 kr för en grupp på 25 personer, sedan får man lite rabatt på ytterligare deltagare. En grov kalkyl ger vid handen att kommunen skulle få en kostnad på ca 5 670 000 kronor för certifiering av de i motionerna nämnda verksamheterna inklusive förtröendevalda och nyckelpersoner. I denna summa ingår en schablonberäkning på arbetstid för medarbetare med i regel 16 timmar * 185 kr timmen (månadslön 32 000 kr). Enbart pris för utbildningarna, dvs direkta kostnaderna till RFSL är på 2 743 750 kronor för 27 grupper á 25 personer per grupp. Detta pris inkluderar rabatter, där priset på fjärde gruppen framåt är 100 000 kronor. Certifieringen är i kraft tre år och själva certifieringsprocessen tar ca 5 månader med en uppföljning efter 6-12 månader. Ingen kommun i Dalarna har certifierat någon verksamhet via RFSL, generellt har kommuner enbart certifierat utvalda verksamheter, vanligt är t.ex. ungdomsgårdar. Mikaela berättar vidare att det finns en del gratis material på webben, bland annat har Vision en utbildningsfilm på en timme, om HBTQ-frågan.

Efter redogörelsen diskuterar kommitténs medlemmar frågan. Man ser behovet av att lyfta HBTQ frågan, men även generellt diskrimineringsfrågor. Många betonar vikten av att ta på sig "jämställdhetsglasögonen", för att se verksamheten och arbetsmiljön på ett nytt sätt. Att ha på sig jämställdhetsglasögonen är viktigt i all verksamhet, allt från nybyggnation till förskoleverksamheten. Eva lyfter upp länsstyrelsens arbete med jämställdhet

Jämställdhetskommittén

och säger att de har en anställd, Elisabeth Holm, som kommunen kan kontakta i jämställdhetsfrågor. Falun är även en kommun där man jobbat mycket med jämställdhetsfrågor, så kommunen kan vid behov kontakta dem för att höra hur de jobbat. Framkommer vidare att Vision i Ludvika anlitar prästen Torbjörn Classon för att prata om HBTQ-frågor. Camilla lyfter upp att högsta prioritet måste vara att göra en likabehandlingspolicy eller program. Kommittén funderar även på vad en dyr certifiering skulle innebära i praktiken – man frågar sig om man enbart köper en dekal för många miljoner. Det viktiga är att påbörja arbetet och lyfta frågan om såväl HBTQ som jämställdhet generellt. Kommittén diskuterar även frågan ur såväl arbetsplatsperspektiv som medborgarperspektiv, och menar att båda bitarna är viktiga. Man tror dock generellt att genom att personalen blir mera medveten om likabehandlingsfrågor och diskriminering, kommer det att generera ringar på vattnet gällande verksamheten.

Mikaela informerar kommittén att hon varit i kontakt med alla förvaltningar för att få reda på vem eller vilka som är jämställdhetsombud och att hon planerar kontakta dem för att få deras syn på sin roll och vad de gör. Kommittén önskar att Mikaela i samband med detta även frågar ombuden hur de skulle vilja bära sig åt för att öka fokus på frågan om jämställdhet.

Slutligen landar kommittén i följande rekommendation till kommunstyrelsen:

Kommittén föreslår att motionerna avslås, med motiveringen att man inte ser att en dyr certifiering är rätta metoden för att lyfta frågorna och att det är den metod som skulle generera bästa resultatet. Kommittén betonar dock att motionärerna lyfter en jätte viktig fråga och att initiativet är bra, men kommittén ser att det finns mer kostnadseffektiva sätt att lyfta frågan på. Kommittén anser att Stöd- och styrningsförvaltningen får i uppdrag att revidera jämställdhetspolitiska programmet till ett likabehandlingsprogram eller en likabehandlingspolicy. Diskrimineringslagen, som reviderats 1 januari 2017, gör att arbetsgivare mera aktivt måste jobba med alla diskrimineringsgrunder, även HBTQ-frågor då sexuell läggning och könsöverskridande identitet är två av diskrimineringsgrunderna.

Utöver det är kommitténs medskick till kommunstyrelsen att det i tjänsteskrivelsen står att kommunen lyfter upp frågan i samband med ett temaår, förslagsvis år 2019, då temat är "En kommun fri från diskriminering". Personalenheten får i uppdrag att ta fram en verktyglåda med material som cheferna kan använda på arbetsplatsträffarna för diskussion om



Jämställdhetskommittén

diskrimineringsgrunderna, däribland sexuell läggning och könsöverskridande identitet.



Kommunfullmäktige

Svar på motion om HBTQ-certifiering och införande av likabehandlingsplan i styrdokumentation samt motion om HBTQ-arbete i Ludvika kommun

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige bifaller motionerna.
2. Jämställdhetskommittén får i uppdrag att presentera ett förslag till hur Ludvika kommun ska arbeta med HBTQ-frågor.
3. Jämställdhetskommittén ska återrapportera till kommunfullmäktige senast kvartal 4 år 2017.

Sammanfattning

Lena Paccha Högberg (V) och Jan Larsson (V) yrkar i motion som inkom 9 oktober 2015 att Ludvika kommun ska HBTQ-certifieras, införa en likabehandlingsplan samt planera för att delta i RFSL:s framtida kommunundersökningar. Åsa Wikberg (MP) yrkar i motion som inkom 19 oktober 2015 att Ludvika kommun tar fram en plan för ett ökat fokus på HBTQ-frågor samt genomför en HBTQ-certifiering.

Stöd- och styrningsförvaltningen anser att Ludvika kommun som helhet på ett bättre sätt kan belysa HBTQ-frågor och föreslår att Jämställdhetskommittén bör få i uppdrag att lämna ett förslag till kommunfullmäktige under år 2017.

Beskrivning av ärendet

Lena Paccha Högberg (V) och Jan Larsson (V) yrkar i motion som inkom 9 oktober 2015 följande:

- Att kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att planera för införandet av likabehandlingsplan inom kommunens samtliga verksamhetens mål och styrdokument.
- Att kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att tillsammans med RFSL planera för att Ludvika kommun deltar i samtliga av RFSL:s framtida kommunundersökningar.

- Att kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att tillsammans med RFSL planera för införande av individuell HBTQ-certifiering av Ludvika kommuns verksamhetsledare, förtroendevalda samt övriga nyckelpersoner.

Åsa Wikberg (Mp) yrkar i motion som inkom 19 oktober 2015 följande

- Att kommunen tar fram en plan för ett ökat fokus på HBTQ-frågor, med utgångspunkt i områden där RFSL sett brister.
- Att Ludvika kommun genomför en HBTQ-certifiering av samtliga kommunens skolor, fritidsgårdar och familjecentraler.

Detta med anledning av att Ludvika kommun i RFSL:s kommunundersökning 2014/2015 placerade sig på plats 254 av landets 289 deltagande kommuner. Undersökningen visade även att det finns brister inom tre områden; skola, kommunal verksamhet samt utbildningsregister.

Diskrimineringslagen (2008:567) har som ändamål att motverka diskriminering och på andra sätt främja lika rättigheter och möjligheter oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder. Den 1 januari 2017 träder även förändringar i diskrimineringslagens tredje kapitel i kraft. Detta innebär bland annat att arbetet med aktiva åtgärder ska omfatta samma diskrimineringsgrunder som diskrimineringsförbudet (kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder). Det kommer även att finnas ett övergripande ramverk med anvisningar för hur arbetet ska bedrivas samt förslag på vad begreppet aktiva åtgärder innebär. Dessutom kommer dagens krav på planer att ersättas med ett allmänt krav på skriftlig dokumentation.

Ludvika kommuns antog 2004 ett nytt jämställdhetspolitiskt program (senast antaget i kommunfullmäktige i april 2009). Utgångspunkten i programmet är att ett jämställdhetsperspektiv ska integreras i alla väsentliga frågor i kommunens olika verksamheter. Vidare nämns att varje förvaltning inom kommunen ska arbeta fram sin egen årliga jämställdhetsplan där de aktiva åtgärderna för jämställdhet beskrivs. 1995 inrättade Ludvika kommun en jämställdhetskommitté bestående av förtroendevalda politiker och fackliga representanter som träffas fyra gånger per år. Kommittén arbetar bland annat med att granska och följa upp förvaltningarnas jämställdhetsplaner, utbilda jämställdhetsombud och chefer samt bilda opinion i jämställdhetsfrågor.

Med ovanstående i beaktande bedömer förvaltningen att Ludvika kommun bör arbeta mer med HBTQ-frågor. Kommunfullmäktige föreslås bifalla motionerna samt uppdrar till jämställdhetskommittén att presentera ett förslag till hur kommunen ska arbeta med HBTQ-frågor.

Utöver detta bör möjligheter och förutsättningar till eventuellt genomförande av ovanstående yrkanden undersökas och presenteras i samma förslag.

Jonas Axelsson
tf förvaltningschef

Bilagor

- Bilaga 1 Motion från Lena Paccha Högberg (V) och Jan Larsson (V)
9 oktober 2015
- Bilaga 2 Motion från Åsa Wikberg (Mp) 19 oktober 2015

Beslut skickas till
Motionärerna
Akten

LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2015 -10- 19	
Diariernr	Diarietplanbeteckn.
KS 2015/534	CO



ANM KF
151019
2889

**miljöpartiet
de gröna**

Motion till kommunfullmäktige i Ludvika:

HBTQ-arbete i Ludvika kommun

Om man går in på Ludvika kommuns hemsida och skriver in sökordet "HBTQ" så får man inte en enda träff. Det är ett tydligt tecken på att dessa frågor skulle behöva få ett ökat fokus inom kommunen. I RFSL:s kommunundersökning kommer Ludvika kommun på en mindre hedrande 254:e plats (av 289 möjliga). Detta tar vi som en signal att kommunen behöver jobba mer med HBTQ-frågor. Ludvika ska vara ett öppet och inkluderande samhälle där det finns rum för alla, oavsett kön, sexuell läggning, ålder, religion, etnicitet eller funktionshinder.

RFSL:s kommunundersökning av Ludvika kommun visar att det finns brister inom på tre områden: skola, kommunal verksamhet samt utbildningsinsatser.

Miljöpartiet yrkar därför att:

- Kommunen tar fram en plan för ett ökat fokus på HBTQ-frågor, med utgångspunkt i de områden där RFSL sett brister.
- Ludvika kommun genomför en HBTQ-certifiering av samtliga kommunens skolor, fritidsgårdar och familjecentraler.

Ludvika, 151019

Åsa Wikberg (Mp)

LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2015 -10- 09	
Diariern KS2015/511	Diarieplanbeteckn. CU



Anm KF 151019 §288 b

2015-10-09

Motion till kommunfullmäktige

HBQTQ – certifiering och införande av likabehandlingsplan i styrdokumentation

I RFSL:s kommunundersökning 2014/15 placerade sig Ludvika kommun på 254:e plats av landets 289 deltagande kommuner. Ludvika kommun är sämst i hela Dalarna. Situationen för kommunens HBQTQ - personer har inte tagits på allvar.

Ludvika kommun skiljer inte från övriga riket vad gäller allmänhetens attityder eller utsattheten för hatbrott generellt. Istället är det kommunens egna verksamheter som saknar likabehandlingsplan, nödvändiga baskunskaper samt relevanta fördjupningskunskaper.

Att kommunens verksamheter saknar de nödvändiga kunskaperna om HBQTQ – frågor leder till att kommunen inte kan garantera alla människors lika rätt till tryggt bemötande oberoende av kön, sexuell läggning, könsidentitet eller könsuttryck.

Vänsterpartiet vill att alla människor ska vara trygga och välkomna inom Ludvika kommuns alla verksamheter. Oavsett om du är anställd eller besökare inom kommunens verksamheter ska varje person känna sig trygg, välkommen och kunna känna sig säker på att få alla sina rättigheter tillgodosedda.

Att alla människor ska ha samma rättigheter, chans till delaktighet och rättvist bemötande samt få sin sak beaktad oavsett sexuell läggning eller könsidentitet, ser Vänsterpartiet som en självklarhet. Ett demokratiskt samhälle kan inte tillåta diskriminering eller särbehandling av homosexuella, bisexuella, queer eller transpersoner.

Det är uppenbart att Ludvika Kommun inte klarat av att garantera alla människors lika rätt till tryggt bemötande. Vänsterpartiet anser det vara en nödvändig insats att Ludvika kommuns verksamheter, i arbetet för att kunna garantera att alla människors trygghet, möjligheter och lika rättigheter tillgodoses, HBQTQ - certifieras enligt RFSL:s villkor och krav.

För att kunna göra det möjligt behöver Ludvika Kommuns verksamheter införa en likabehandlingsplan med regelbunden uppföljning i samtliga mål och styrdokument samt individuellt HBQTQ - certifiera verksamhetsledare, förtroendevalda samt nyckelpersoner inom kommunens verksamheter.

Genom att Ludvika kommun blir en HBQTQ – certifierad kommun med en uppföljande likabehandlingsplan och med nödvändiga baskunskaper och relevanta fördjupningskunskaper för alla verksamhetsledare, förtroendevalda och nyckelpersoner, kan Ludvika kommun garantera att HBQTQ – personer har lika rättigheter, möjligheter och förutsättningar som alla andra. Ingen människa ska behöva diskrimineras beroende av vem den är.

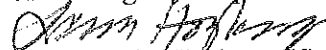
Vänsterpartiet yrkar:


att kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att planera för införandet av likabehandlingsplan inom kommunens samtliga verksamheters mål och styrdokument

att kommunfullmäktige uppdrar kommunstyrelsen att tillsammans med RFSL planera för att Ludvika kommun deltar i samtliga av RFSL:s framtida kommunundersökningar

att kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att tillsammans med RFSL planera för införandet av individuell HBQTQ – certifiering av Ludvika kommuns verksamhetsledare, förtroendevalda samt övriga nyckelpersoner

att kommunfullmäktige uppdrar kommunstyrelsen att förbinda sig att tillsammans med RFSL planera för individuell HBQTQ - certifiering av Ludvika kommuns framtida verksamhetsledare, förtroendevalda samt övriga nyckelpersoner


Lena Paccha Högberg (V),


Jan Larsson (V),



Kansliheten
Jessica Hedlund, 0240-86656
jessica.hedlund@ludvika.se

Kommunfullmäktige

Svar på motion om att ändra kommunfullmäktiges arbetsordning för kommunens bästa

Förslag till beslut


Kommunfullmäktige avslår motionen.

Beskrivning av ärendet

Pär Öberg (SD) föreslår i motion daterad 20 mars 2017 att arbetsordningen ändras så att motionären är tillåten att presentera sin motion som förut (innan arbetsordningens senaste ändring). Om man har gjort ett misstag är det viktigt att kunna göra om och göra rätt.

Kommunfullmäktige beslutade den 30 maj 2016 § 98 att anta ett nytt förslag till arbetsordning för kommunfullmäktige. Detta efter en översyn av befintliga reglementen och fullmäktiges presidium var delaktiga i handläggningen av ärendet.

Stöd- och styrningsförvaltningen har via Sveriges kommuner och landsting fått information om att möjligheten att muntligt presentera sin motion inför fullmäktige församlingen är ett föråldrat arbetssätt, eftersom alla får tillgång till motionen omedelbart via sina elektroniska hjälpmedel. Det var vanligare när den traditionella pappershanteringen tog längre tid, då kunde det fylla en funktion att motionären fick möjlighet att presentera sin motion. Stöd- och styrningsförvaltningen kan inte finna något stöd för motionärens förslag och eftersom arbetsordningen nyligen reviderades föreslår förvaltningen att motionen avslås.


Jonas Axelsson
Tf förvaltningschef

Jessica Hedlund
Tf kanslichef/ Utredare

Bilagor

Bilaga 1 Motion daterad 20 mars 2017

Beslut skickas till

Motionären
Akten

LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2017 -03- 20	
Diariernr KS2017/168	Diarietplanbeteckn. CO

Motion

Ändra KF:s arbetsordning för kommunens bästa.

Bakgrund:

Förra året togs beslut om att arbetsordningen i KF skulle ändras. I det nya styrdokumentet (KS 2016/269) lade man till följande (s10):

Motionären bereds inte tillfälle att presentera sin motion vid fullmäktiges sammanträde.

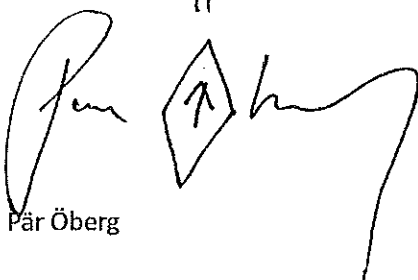
Denna fråga debatterades i fullmäktige i januari (2017) då vi lämnade in en interpellation till Maria Strömkvist om detta. Maria svarade på den och underströk själv vårt huvudargument för att behålla rätten till att presentera en motion i samband med första mötet efter inlämnandet. Nämligen det att om handläggningstiden är lång (vilket den är idag) så är det bra om man när ämnet är aktuellt redan får en föräring om vad KF senare ska ta beslut om. Stämningen när detta togs upp i KF tolkade vi som att flera av ledamöterna håller med om att vi bör få presentera motionerna.

Vill understryka att motioner är ett enormt viktigt verktyg för att utveckla politiken i kommunen och kommunfullmäktige bör se det som en viktig uppgift att lägga tid på att verkligen hantera dem.

Vi yrkar därför:

Att arbetsordningen ändras så att motionären är tillåten att presentera sin motion som förut (innan arbetsordningens senaste ändring). Om man har gjort ett misstag är det viktigt att kunna göra om och göra rätt.

Ludvika den 20 mars


Pär Öberg

Kanslienheten
Jessica Hedlund, 0240-866 56
jessica.hedlund@ludvika.se

Kommunfullmäktige

Svar på motion om ny infart av väg 50 på sträckan Norra Malsjön-Ludvika

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige anser att förslaget är tillgodosett då Trafikverket Region Mitt under 2017 arbetar med en åtgärdsvalstudie för stråket Borlänge–Ludvika, väg 50. I denna process har olika intressenter bjudits in för att identifiera problem och lösningar.


Beskrivning av ärendet

Jan Karlsson, Gun Andersson och Nadja Eriksson (samtliga C) föreslår i motion daterad 20 mars 2017 att Ludvika kommun inleder arbetet tillsammans med Trafikverket och/eller om så behövs med andra kommuner om en ny infart av väg 50 på sträckan Norra Malsjön-Ludvika.

Motionärerna föreslår också att Ludvika kommun bjuder in berörda parter på ett tidigt stadiet i utredningen.

Trafikverket arbetade under våren 2017 med en åtgärdsvalstudie för stråket Borlänge–Ludvika väg 50. En åtgärdsvalstudie är första steget i Trafikverkets planeringsprocess gällande väg och järnväg. I åtgärdsvalstudiens inledande skede bjöds olika intressenter in till en workshop där olika problem och lösningar längs stråket diskuterades. Utifrån de synpunkter som inkom under workshopen kommer det under året publiceras en slutrapport som föreslår åtgärder för sträckan Borlänge-Ludvika. Trafikverket är väghållare för väg 50, vilket innebär att myndigheten samordnar och ansvarar för all planering och arbete med vägen.

Med anledning av att Trafikverket redan arbetar med ärendet som motionärerna föreslår, anser förvaltningen att förslaget är tillgodosett.



Jonny Axelsson
Tf förvaltningschef

Jessica Hedlund
Tf kanslichef/utredare

Bilagor

1. Motion daterad 20 mars 2017
2. Protokoll samhällsbyggnadsnämnden 19 juni 2017 § 82

Beslut skickas till

Motionären

Akten

2017-06-20

Dnr SBN 2017/626 - 51

Dnr SBN 2017/626-51
Obj.....

§ 82

**Svar på motion om ny infart av väg 50 på sträckan Norra
Malsjön - Ludvika****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser att förslaget är tillgodosett då Trafikverket Region Mitt under 2017 arbetar med en åtgärdsvalstudie för stråket Borlänge - Ludvika, väg 50. I denna process har olika intressenter bjudits in för att identifiera problem och lösningar.

Reservation

Jan Karlsson (C) reserverar sig mot beslutet för sitt eget förslag att motionen ska besvaras positivt.

Beskrivning av ärendet

Jan Karlsson (C) m.fl. föreslår i motion daterad 20 mars 2017 att Ludvika kommun tillsammans med Trafikverket och andra berörda kommuner inleder arbetet med en ny vägsträckning av väg 50 på stråket Norra Malsjön-Ludvika. Motionärerna föreslår också att Ludvika kommun bjuder in berörda parter i ett tidigt skede i utredningen. Trafikverket arbetar under våren 2017 med en åtgärdsvalstudie (ÅVS) för stråket Borlänge-Ludvika, väg 50. En åtgärdsvalstudie är första steget i Trafikverkets planeringsprocess gällande väg och järnväg. I åtgärdsvalstudiens inledande skede bjöds olika intressenter in till en workshop där olika problem och lösningar längs stråket diskuterades. Utifrån de synpunkter som inkom under workshopen kommer det under året publiceras en slutrapport som föreslår åtgärder för sträckan Borlänge-Ludvika. Trafikverket är väghållare för väg 50, vilket innebär att myndigheten samordnar och ansvarar för all planering och arbete med vägen.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 5 maj 2017.
2. Samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott 2017-06-07 § 66.

Beslutsgång i huvudomröstningen

Ordföranden ställer förslagen mot varandra, liggande förslag mot Jan Karlssons (C) förslag och finner att bifalla liggande förslag.

Samhällsbyggnadsnämnden

Övriga upplysningar

Ärendet föredras av Henrik Axelsson.

Beslut skickas till

Henrik Axelsson, planerare för handläggning
Diariet

Planeringsenheten
Henrik Axelsson, 0240-863 96
henrik.axelsson@ludvika.se

Svar på motion om ny infart av väg 50 på sträckan Norra Malsjön-Ludvika

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige anser att förslaget är tillgodosett då Trafikverket Region Mitt under 2017 arbetar med en åtgärdsvalstudie för stråket Borlänge-Ludvika, väg 50. I denna process har olika intressenter bjudits in för att identifiera problem och lösningar.

Beskrivning av ärendet

Jan Karlsson (C) m.fl. föreslår i motion daterad 20 mars 2017 att Ludvika kommun tillsammans med Trafikverket och andra berörda kommuner inleder arbetet med en ny vägsträckning av väg 50 på stråket Norra Malsjön-Ludvika. Motionärerna föreslår också att Ludvika kommun bjuder in berörda parter i ett tidigt skede i utredningen.

Trafikverket arbetar under våren 2017 med en åtgärdsvalstudie (ÅVS) för stråket Borlänge-Ludvika, väg 50. En åtgärdsvalstudie är första steget i Trafikverkets planeringsprocess gällande väg och järnväg. I åtgärdsvalstudiens inledande skede bjöds olika intressenter in till en workshop där olika problem och lösningar längs stråket diskuterades. Utifrån de synpunkter som inkom under workshopen kommer det under året publiceras en slutrapport som föreslår åtgärder för sträckan Borlänge-Ludvika.

Trafikverket är väghållare för väg 50, vilket innebär att myndigheten samordnar och ansvarar för all planering och arbete med vägen.

Göran Andersson
Förvaltningschef

Henrik Axelsson
Samhällsplanerare

Beslut skickas till
Stöd- och styrningsförvaltningen

LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2017 -03- 2 0	
Diariern KS 2017/162	Diarieplanbeteckn. 51

Motion

Centerpartiet Ludvika-Grangärde anser nu att tiden är mogen för att åter igen börja arbeta för en ny infart av väg 50 från Norra Malsjön in till Ludvika. Vi tycker att den nuvarande sträckningen har gjort sitt och är olämplig med tanke på trafikflödet och boendemiljöer. *Anm KF april*

Vi vill att:

Ludvika kommun inleder arbetet tillsammans med Trafikverket och/eller om så behövs med andra kommuner om en ny infart av väg 50 på sträckan Norra Malsjön-Ludvika.

Ludvika kommun bjuder in berörda parter på ett tidigt stadie i utredningen.

Ludvika den 20 mars 2017

Centerpartiet Ludvika-Grangärde

Jan Karlsson

Gun Andersson

Nadja Eriksson



Kanslienheten
Mikaela Nordling, 0240-861 32
mikaela.nordling@ludvika.se

Kommunfullmäktige

Svar på motion om gång- och cykelväg mellan Gräsberg och Malsjöns badplats

Förslag till beslut


Kommunfullmäktige anser att förslaget är tillgodosett då sträckan avses behandlas i samband med den kommande revideringen av cykelplanen.

Beskrivning av ärendet

Jan Karlsson (C) föreslår i motion daterad 9 januari 2017 att det byggs en cykel- och gångväg mellan Gräsberg och Malsjöns badplats. Detta eftersom riksväg 50 är hårt trafikerad och det inte finns någon vägren att gå eller cykla längs. Jan Karlsson skriver vidare att många barn och ungdomar använder denna sträcka, och därmed utsetts de för stor trafikfara.

Den 24 maj 2017, § 70 behandlade samhällsbyggnadsnämnden motionen. Nämnden anser att förslaget är tillgodosett, då den aktuella sträckan ska behandlas i samband med den kommande revideringen av cykelplanen. Arbetet med att revidera cykelplanen är nyligen påbörjat och avsikten är att den reviderade cykelplanen ska kunna antas 2018. Kommunfullmäktige antog nuvarande cykelplan den 19 december 2011, § 307.

Av protokollet framgår även att samhällsbyggnadsförvaltningen instämmer i den problematik motionären lyfter upp, och att de därför avser behandla sträckan i samband med revideringen av cykelplanen.



Jonas Axelsson
Tf. förvaltningschef

Mikaela Nordling
Utredare

Bilagor

Samhällsbyggnadsnämndens sammanträdesprotokoll, 24 maj 2017, § 70.
Motion daterad 9 januari 2017

Beslut skickas till

Akten
Motionären
Samhällsbyggnadsförvaltningen

§ 70

Dnr SBN 2017/30 - 21

Svar på motion om gång- och cykelväg mellan Gräsberg och Malsjöns badplats

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige anser att förslaget är tillgodosett då sträckan ska behandlas inom den kommande revideringen av cykelplanen.

Reservationer

Jan Karlsson (C) reserverar sig mot beslutet för sitt eget tilläggsförslag.

Beskrivning av ärendet

Jan Karlsson (C) föreslår i motion daterad 9 januari 2017 att det byggs en gång- och cykelväg mellan Gräsberg och Malsjöns badplats. Jan Karlsson menar att riksväg 50 är hårt trafikerad och att många barn och ungdomar som nyttjar sträckan utsätts för stor trafikfara.

Samhällsbyggnadsförvaltningen instämmer i problematiken och avser att behandla sträckan inom den kommande revideringen av cykelplanen.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 18 april 2017.
2. Motionen.
3. Samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott daterad den 10 maj 2017 § 48.

Förslag till beslut på sammanträdet

Tilläggsförslag: Jan Karlsson (C) föreslår att lägga till meningen ” Samhällsbyggnadsnämnden instämmer i problematiken och avser att prioritera sträckan inom den kommande revideringen av cykelplanen” under beslut.

Beslutsgång i huvudomröstningen

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att bifalla samhällsbyggnadsnämndens beslut.



Samhällsbyggnadsnämnden

Övriga upplysningar

Ärendet föredras av Henrik Axelsson.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Henrik Axelsson, planerare för handläggning

Louise Nordström, planeringschef för kännedom

Diariet

M

Cin

Ulrika Sundström

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Henrik Axelsson, 0240-863 96
henrik.axelsson@ludvika.se

Samhällsbyggnadsnämnden

Svar på motion om gång- och cykelväg mellan Gräsberg och Malsjöns badplats

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige anser att förslaget är tillgodosett då sträckan ska behandlas inom den kommande revideringen av cykelplanen.

Beskrivning av ärendet

Jan Karlsson (C) föreslår i motion daterad 9 januari 2017 att det byggs en gång- och cykelväg mellan Gräsberg och Malsjöns badplats. Karlsson menar att riksväg 50 är hårt trafikerad och att många barn och ungdomar som nyttjar sträckan utsätts för stor trafikfara.

Samhällsbyggnadsförvaltningen instämmer i problematiken och avser att behandla sträckan inom den kommande revideringen av cykelplanen.

Göran Andersson
Förvaltningschef

Henrik Axelsson
Samhällsplanerare

Beslut skickas till
Stöd- och styrningsförvaltningen

LUDVIKA KOMMUN	
Kommunstyrelsen/Karlstad	
2017-01-10	
Diarienumr.	Diarietjänstbeteckn.
KS2017/14	31

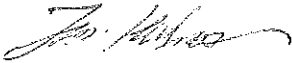
Rem:
SBN

Motion

Centerpartiet Ludvika-Grangärde vill att det byggs en cykel- och gångväg mellan Gräsberg och Malsjöns badplats. Riksväg 50 är hårt trafikerad och ingen vägren att gå eller cykla finns. Många barn och ungdomar använder denna sträcka och utsätts för stor trafikfara.

Anm KF

Ludvika den 9 januari 2017



Jan Karlsson

Centerpartiet Ludvika-Grangärde

Personalenheten
Johan Wass, 0240-864 83
johan.wass@ludvika.se

Kommunfullmäktige

Svar på motion om kvalitetspris för kvalitetsförbättrande åtgärder inom social- och utbildningsförvaltningens pedagogiska verksamheter

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige bifaller motionen.
2. Social- och utbildningsnämnden får i uppdrag att, med beaktande av personalenhetens synpunkter, upprätta riktlinjer för kvalitetspriset samt fastställa en prissumma.

Sammanfattning

Hanna Lindgren (S) föreslår i motion daterad 14 december 2016 att utreda möjligheterna inrätta ett kvalitetspris i kommunen som syftar till att uppmärksamma särskilt goda exempel inom social- och utbildningsförvaltningens alla pedagogiska verksamheter.

Social- och utbildningsnämnden behandlade motionen den 26 april 2017 § 70 och ställer sig positiv till ett införande av ett kvalitetspris inom de pedagogiska verksamheterna.

Stöd- och styrningsförvaltningen håller med om att det finns ett stort värde av att uppmärksamma och underlätta för spridning av goda exempel, särskilt då barn och unga är ett av kommunens strategiska målområden 2016-2024. Ytterligare av värde är att uppmärksamheten kan öka den interna stoltheten vilket är av betydelse för kommunens attraktivitet som arbetsgivare.

Utifrån den samlade bedömningen, sett ur ett personal- och arbetsgivarperspektiv, menar stöd- och styrningsförvaltningen att man inom ramen för kvalitetspriset bör:

- Beakta förvaltningens hela spektra av yrkesgrupper inom samtliga pedagogiska verksamhetsformer där goda exemplet bidrar till barns utveckling och måluppfyllelse.
- Fördela prispengarna till den verksamhet där nominerad personal/arbetslag utarbetat det goda exemplet, för att främja det fortsatta arbetet med att förbättra barns utveckling och måluppfyllelse.

Stöd- och styrningsförvaltningen ställer sig därmed bakom motionärens förslag och föreslår att kommunfullmäktige bifaller motionen.

Beskrivning av ärendet

Hanna Lindgren (S) föreslår i motion daterad 14 december 2016 att utreda möjligheterna inrätta ett kvalitetspris i kommunen som syftar till att uppmärksamma särskilt goda exempel inom social- och utbildningsförvaltningens alla pedagogiska verksamheter.

I bakgrunden till motionen beskriver motionären önskan att uppmärksamma goda exempel, att priset är ett bevis/uppmuntran för ett framgångsrikt kvalitetsförbättrande arbete som pågår, att prissumman används till ändamål som främjar syftet att fortsätta det kvalitetsförbättrande arbetet och att en enskild eller grupp/arbetslag kan nomineras. Vinnare ska sedan bjudas in till social- och utbildningsnämnden för att berätta om det kvalitetsförbättrande arbetet och om hur priset ska användas.

Social- och utbildningsnämnden behandlade motionen den 26 april 2017 § 70 och ställer sig positiv till ett införande av ett kvalitetspris inom de pedagogiska verksamheterna.


Stöd- och styrningsförvaltningen håller med om att det finns ett stort värde av att uppmärksamma och underlätta för spridning av goda exempel inom de pedagogiska verksamheterna, särskilt då barn och unga är ett av kommunens strategiska målområden 2016-2024 men även som en del i de kommunövergripande målen, uttryckt som en av landets bästa skolkommuner.

Ytterligare av värde är att uppmärksamheten av goda exempel, och att sprida dessa, kan öka den interna stoltheten bland medarbetarna. För kommunen kan detta även ses som en del i att öka attraktiviteten som arbetsgivare. Stöd- och styrningsförvaltningen tar fasta på att alla pedagogiska verksamheter, och därmed dess olika yrkesgrupper, lyfts fram i motionen, då olika verksamhetsformer på sitt sätt bidrar till barns utveckling och möjlighet till måluppfyllelse.

Utifrån den samlade bedömningen, sett ur ett personalperspektiv, menar stöd- och styrningsförvaltningen att man inom ramen för kvalitetspriset bör:

- Beakta förvaltningens hela spektra av yrkesgrupper inom samtliga pedagogiska verksamhetsformer där goda exemplet bidrar till barns utveckling och måluppfyllelse.
- Fördela prispengarna till den verksamhet där nominerad personal/arbetslag utarbetat det goda exemplet, för att främja det fortsatta arbetet med att förbättra barns utveckling och måluppfyllelse.

Stöd- och styrningsförvaltningen ställer sig därmed bakom motionärens förslag och föreslår att kommunfullmäktige bifaller motionen såtillvida att social- och utbildningsnämnden får i uppdrag att upprätta riktlinjer för ett kvalitetspris samt att fastställa prissumman.



Jonas Axelsson
Tf förvaltningschef

Johan Wass
Sektionschef

Beslut skickas till

Social-och utbildningsnämnden för verkställighet

Personalenheten för kännedom

Motionären

Akten

§ 70

Dnr SUN 2017/14 – 61.

Yttrande över motion om kvalitetspris för kvalitetsförbättrande åtgärder inom social- och utbildningsförvaltningens pedagogiska verksamheter

Social- och utbildningsnämndens förslag till beslut

Kommunfullmäktige bifaller motionen.

Beskrivning av ärendet

Hanna Lindgren (S) föreslår i en motion daterad den 5 december 2016 att ett "kvalitetspris för kvalitetsförbättrande åtgärder" ska införas inom social- och utbildningsförvaltningens pedagogiska verksamheter.

Lindgren önskar med detta pris uppmärksamma goda exempel inom de pedagogiska verksamheterna.

Vinnaren av priset ska i sitt arbete ha bidragit till barns utveckling och/eller elevens ökade måluppfyllelse.

Priset ska kunna tilldelas enskilda medarbetare, alternativt grupper av medarbetare, t.ex. arbetslag.

En prissumma omnämns i motionen som det pris som vinnaren ska tilldelas, liksom att vinnaren förväntas besöka social- och utbildningsnämndens sammanträde för att berätta om arbetet som föranlett priset. Prissumman är tänkt att omsättas i verksamheten för fortsatt arbete kring barns utveckling och/eller elevens ökade måluppfyllelse.

Lindgren föreslår avslutningsvis att kommunfullmäktige beslutar att utreda möjligheten att inrätta ett kvalitetspris i kommunen som syftar till att uppmärksamma särskilt goda exempel inom social- och utbildningsförvaltningens alla pedagogiska verksamheter.

Svar på motion från social- och utbildningsförvaltningen

Förvaltningsledningen inom social- och utbildningsförvaltningen delar Lindgrens uppfattning om att det finns ett värde i att uppmärksamma goda exempel inom de pedagogiska verksamheterna.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Social- och utbildningsnämnden

Social- och utbildningsförvaltningen ställer sig således positiv till Lindgrens förslag om att inrätta ett kvalitetspris för de pedagogiska verksamheterna inom den egna förvaltningen och föreslår att kommunfullmäktige bifaller motionen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från förvaltningen daterad 29 mars 2017.
Protokoll från arbetsutskottet den 5 april 2017 § 20 med förslag att nämnden föreslår kommunfullmäktige bifalla motionen.

Behandling

Peter Cyrillus (S), Hans Esselöv (V) och Hanna Lindgren (S) bifaller arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen inkl tjänsteskrivelse
Akten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2016 -12- 14	
Diarionr	Diarieplanbeteckn.

Motion

Till kommunfullmäktige i Ludvika kommun

Kvalitetspris för kvalitetsförbättrande åtgärder inom Social och utbildningsförvaltningens pedagogiska verksamheter.

Bakgrund

Vi önskar uppmärksamma goda exempel inom kommunens samtliga pedagogiska verksamheter som bidragit till barns utveckling och/eller elevers ökade måluppfyllelse.

Priset ska utgöra ett bevis/uppmuntran för ett framgångsrikt arbete som pågår.

Förslagsvis kan prissumman användas till ändamål som främjar syftet att fortsätta arbetet med att förbättra barns utveckling och/eller elevernas resultat.

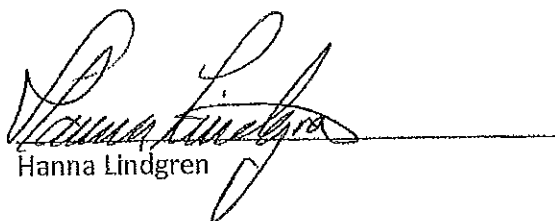
Vinnaren föreslås bjudas in till social och utbildningsnämnden sammanträde för att berätta om arbetet som föranledde priset och på vilket sätt det har främjat arbetet i för att öka barns och elevers måluppfyllelse samt om hur priset ska användas.

Enskild lärare eller grupp/arbetslag kan nomineras.

Vi föreslår därför att kommunfullmäktige beslutar att utreda möjligheten att:

- Inrätta ett kvalitetspris i kommunen som syftar till att uppmärksamma särskilt goda exempel inom Social och utbildningsförvaltningens alla pedagogiska verksamheter.

Socialdemokraterna Ludvika genom


Hanna Lindgren

Godkänd av KF-s grupp 161205



Kanslienheten
Jessica Hedlund, 0240-86656
jessica.hedlund@ludvika.se

Kommunfullmäktige

Svar på motion om cykelstråk på gågata

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Beskrivning av ärendet

Johnny Karlsson (L) föreslår i motion som inkom 22 mars 2017 att kommunen undersöker möjligheten att genom att måla upp cykelstråk på gågatan och få en uppdelning i cykel- och gångtrafik.

På Storgatan råder förbud att cykla. Trots det förekommer cykeltrafik där dagligen.

Samhällsbyggnadsnämnden behandlade motionen den 19 juni 2017 § 81 och fastställer att de anser att det inte är lämpligt att anlägga en separerad cykelväg på Storgatan mellan Eriksgatan och Engelbrektsgatan eftersom stråket främst ska nyttjas för gångtrafik. Möjligheten att fritt flanera längs stråket- utan störande fordonstrafik- är dess stora styrka. Cykeltrafiken hänvisas framförallt till stråket längs Fredsgatan.

Jan Lindström
Kommunchef

Jessica Hedlund
Tf kanslichef/ Utredare

Bilagor

Bilaga 1 Motion inkom 22 mars 2017

Beslut skickas till

Motionären
Akten

Samhällsbyggnadsnämnden

§ 81

Dnr SBN 2017/625 - 51

LUDVIKA KOMMUN
Samhällsbyggnadsnämnden

2017 -06- 20

Dnr SBN 2017/625-51

Obj.....

Svar på motion om cykelstråk på gågata**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser att det inte är lämpligt att anlägga en separerad cykelväg på Storgatan mellan Eriksgatan och Engelbrektskatan.

Beskrivning av ärendet

Johnny Karlsson (L) föreslår i motion daterad 22 mars 2017 att Ludvika kommun undersöker möjligheten att genom att måla upp cykelstråk på gågatan få en uppdelning i cykel- och gångtrafik.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att det inte är lämpligt att anlägga en separerad cykelväg på Storgatan mellan Eriksgatan och Engelbrektskatan eftersom stråket främst ska nyttjas för gångtrafik. Att bereda plats för annan typ av trafik riskerar att urholka det som gör Storgatan attraktiv ur både besöks- och näringslivsperspektiv. Att ha möjlighet att fritt flanera längs stråket – utan störande fordonstrafik – är dess stora styrka. Cykeltrafiken hänvisas framförallt till stråket längs Fredsgatan.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 19 maj 2017.
2. Samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott 2017-06-07 § 65.

Övriga upplysningar

Ärendet föredras av Henrik Axelsson.

Beslut skickas till

Henrik Axelsson, planerare för handläggning
Diariet



Planeringsenheten
Henrik Axelsson, 0240-863 96
henrik.axelsson@ludvika.se

Svar på motion om cykelstråk på gågatan

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Beskrivning av ärendet

Johnny Karlsson (L) föreslår i motion daterad 22 mars 2017 att Ludvika kommun undersöker möjligheten att genom att måla upp cykelstråk på gågatan få en uppdelning i cykel- och gångtrafik.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att det inte är lämpligt att anlägga en separerad cykelväg på Storgatan mellan Eriksgatan och Engelbrektskatan eftersom stråket främst ska nyttjas för gångtrafik. Att bereda plats för annan typ av trafik riskerar att urholka det som gör Storgatan attraktiv ur både besöks- och näringslivsperspektiv. Att ha möjlighet att fritt flanera längs stråket – utan störande fordonstrafik – är dess stora styrka. Cykeltrafiken hänvisas framförallt till stråket längs Fredsgatan.

Göran Andersson
Förvaltningschef

Henrik Axelsson
Samhällsplanerare

Beslut skickas till
Stöd- och styrningsförvaltningen



LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2017 -03- 2 2	
Diarienum	Diarietplanbeteckn.
KS 2017/167	- 31
Ann KF April	

Motion om cykling 2

Cykelstråk på gågatan

Bakgrund

På gågatan i Ludvika råder förbud att cykla. Trots detta kan man dagligen se folk som cyklar där. Beteendet är störande och kan dessutom orsaka olyckor.

I andra städer har man valt att måla upp tydligt markerade stråk där det är tillåtet att cykla. På så sätt kan man få kontroll på var man cyklar, och fotgängare får en fredad zon.

Därför yrkar Liberalerna:

- Att kommunen undersöker möjligheten att genom att måla upp cykelstråk på gågatan få en uppdelning i cykel- och gångtrafik.

För Liberalerna i Ludvika

Johnny Karlsson, gruppledare



Stationsgatan i Borlänge



Kommunfullmäktige

Svar på motion om översyn av kommunens organisation

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige bifaller motionen.
2. Kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att genomföra en översyn av kommunens organisation. Återrapport ska ske innan sista juni 2018.

Beskrivning av ärendet

Monica Åhlén, Mohammed Alkazhami och Bülent Kerpeten (samtliga S) föreslår i motion daterad 19 januari 2017 att tillsätta en parlamentarisk organisationsöversyn som med hjälp av sakkunniga och nödvändigt tjänstemannastöd får i uppdrag att innan valet 2018 återkomma med eventuella förslag till förändringar av kommunens organisation.

Inom Ludvika kommun pågår många olika översyner av kommunens organisation, bland annat genom tidigare inlämnade motioner men också pågående genomlysningar av verksamheter. De motioner som lämnats in gäller överföring av kultur- och fritidsförvaltningen till andra förvaltningar samt en motion om att överföra kulturskolenämndens verksamhet till VBU. Utredningar sker också inom räddningstjänstens verksamhetsområde och inom spåktolkförmedlingen. Förutom detta har även motioner lämnats in som rör utökat samarbete mellan social välfärd inom social-och utbildningsförvaltningen och arbetsmarknadsenheten inom stöd- och styrningsförvaltningen.

Med anledning av att det är många sådana organisatoriska frågor som är aktuella anser kommunstyrelsens stab att motionen bör bifallas för att få en översyn som inbegriper helheten. Kommunstyrelsen bör uppdra till kommunchefen att inbegripa den parlamentariska organisationsöversynen i den befintliga översynen. Återrapport ska ske innan sista juni 2018.

Jan Lindström
Kommunchef

Jessica Hedlund
Utredare

Bilaga

Motion daterad 19 januari 2017

Beslut skickas till

Motionären
Kommunchef
Akten



LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2017 -01- 26	
Diarienum	Diarietplanbeteckn.
KS 2017/56	CO

Anm KF feb

Till Kommunfullmäktige Ludvika

Motion

Översyn av kommunens organisation

Under senaste året har en hel del förändringar skett inom olika nämnders ansvarsområden. Vissa har expanderat andra har minskat.

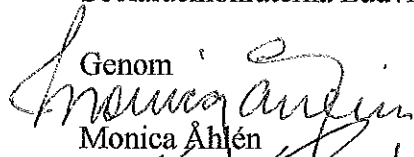
Med anledning av tidigare lämnade motioner gällande överföring av kultur- och fritidsförvaltningen till andra förvaltningar samt sammanslagning och nedläggning av kulturskolenämnden kan det finnas anledning att se över samtliga nämnders ansvarsområden.

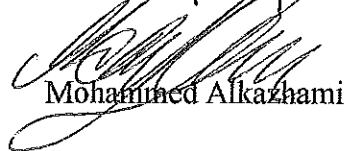
Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

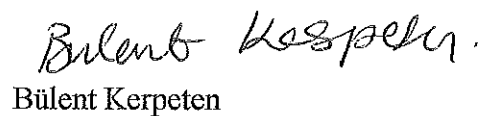
- Att tillsätta en parlamentarisk organisationsöversyn som med hjälp av sakkunniga och nödvändigt tjänstemannastöd får i uppdrag att innan valet 2018 återkomma med eventuella förslag till förändringar av kommunens organisation.

Ludvika den 19 januari 2017

Socialdemokraterna Ludvika

Genom

Monica Ahlén


Mohammed Alkazhami


Bülent Kerpeten