



Verksamhetsområde planering

Joel Lidholm, 0240-861 80

joel.lidholm@ludvika.se

Datum

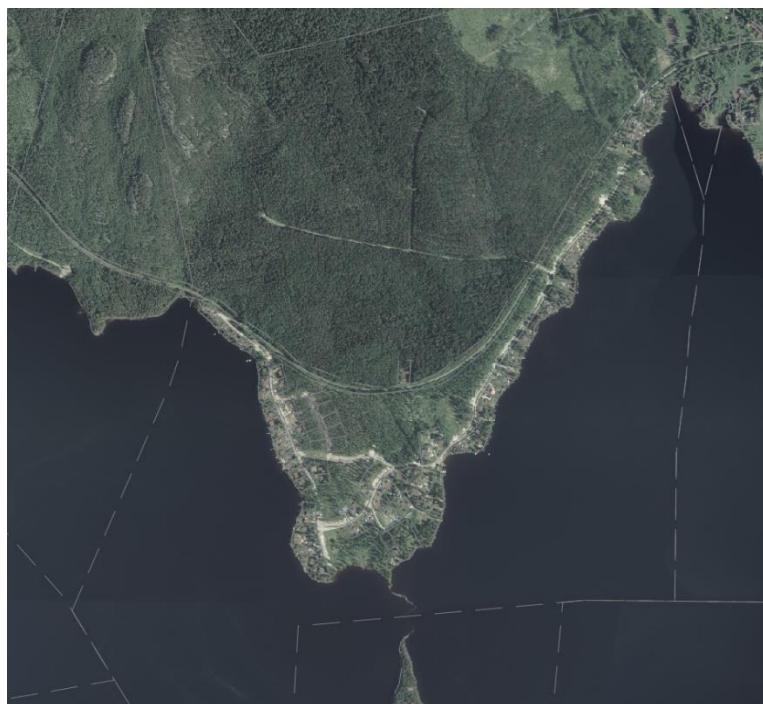
2021-06-16

Diarienummer

KSU 2021/131

Samrådsredogörelse

Ändring av detaljplan 193 och 214 i Dröverka i Ludvika kommun



Ortofoto över Dröverka

Ludvika kommun	Hemsida www.ludvika.se	E-post samhallsbyggnad@ludvika.se	Organisationsnr 212000-2270		
Postadress 771 82 Ludvika	Besöksadress Carlavägen 24 771 30 Ludvika	Telefon 0240-860 00	Fax 0240-810 26	Bankgiro 467-5088	PlusGiro 12 45 30-7

Innehåll

1. Samrådets bedrivande.....	2
2. Inkomna yttranden och deras huvudsakliga ställningstagande	2
3. Sammanfattning av inkomna synpunkter med kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningens kommentarer	4
4. Samrådsmöte.....	39
5. Övrigt.....	39
6. Tidplan.....	39
7. Slutsats	39
8. Medverkande tjänstemän	39

1. Samrådets bedrivande

Den 26 september 2018 §108 beslutade samhällsbyggnadsnämnden att ge verksamhetsområde planering i uppdrag att starta ett planärende.

Samrådet genomfördes från den 18 december 2020 till och med den 29 januari 2021. Under denna tid gavs allmänheten, sakägare, myndigheter, intresseföreningar, kommunala nämnder med flera, tillfälle att yttra sig över de förslagna planändringarna.

Samrådshandlingar har skickats ut till berörda remissinstanser enligt verksamhetsområde Planerings sändlista och fastighetsförteckning. Planändringarna har även varit tillgänglig på kommunens hemsida på internet www.ludvika.se/planer.

Inget samrådsmöte hölls på grund av rådande pandemi. Samrådsmöte är ej lagstadgat.

29 yttranden har inkommit, varav sex stycken efter granskningstidens slut.

Länsstyrelsens yttrande kom sent efter överenskommelse.

2. Inkomna yttranden och deras huvudsakliga ställningstagande

Av inkomna 29 yttranden var 24 med synpunkter och fem utan erinran. Frågorna om byggnadshöjd och byggnads placering med hänsyn till risker vid översvämning kan anses vara centrala. I stort sett alla villa ha högre byggnadshöjd och att byggnad ska kunna placeras på lägre marknivå.

		Ingen erinran	Yttrande m synpunkter	Inkommet datum
Länsstyrelsen, yttrande på plan 193	S27		X	2021-02-09
Länsstyrelsen, yttrande på plan 214	S28		X	2021-02-09
Kommunala nämnder, förvaltningar m fl				
Räddningstjänsten Dala Mitt	S2		X	2020-12-28
Kommunstyrelsens arbetsutskott	S5	X		2021-01-20
Myndighetsnämnden miljö och bygg	S29	X		2021-02-16

Sakägare, bostadsrättshavare, hyresgäster och boende inom planområdet				
Privatperson 1, Norrvik 8:38	S3		X	2021-01-07
Privatperson 2, Norrvik 8:79	S7		X	2021-01-21
Privatperson 3, Norrvik 8:78	S8		X	2021-01-22
Privatperson 4, Norrvik 9:4	S9		X	2021-01-22
Privatperson 5, Norrvik 12:6	S10		X	2021-01-25
Privatperson 6, Norrvik 8:14	S11		X	2021-01-25
Dröverka samfällighetsförening	S14		X	2021-01-26
Privatperson 7, Norrvik 9:17	S15		X	2021-01-26
Privatperson 8, Norrvik 8:57	S16		X	2021-01-27
Privatperson 9, Norrvik 8:39	S17		X	2021-01-28
Privatperson 10, Norrvik 8:37	S18		X	2021-01-28
Privatperson 11, Norrvik 8:96	S19		X	2021-01-28
Privatperson 12, Norrvik 12:4	S20		X	2021-01-28
Privatperson 13, Norrvik 8:48	S21		X	2021-01-29
Privatperson 14, Norrvik 8:23	S22		X	2021-01-29
Privatperson 15, Norrvik 8:97	S23		X	2021-02-01
Privatperson 16, Norrvik 8:31	S24		X	2021-02-02
Sakägare, bostadsrättshavare, hyresgäster och boende i fastigheter gränsande till planområdet				
-	-			
Intresseföreningar och sammanslutningar				
-	-			
Övriga privatpersoner				
-	-			
Övriga				
Trafikverket	S1	X		2020-12-23
SGU – Bergsstaten	S4	X		2021-01-13
PostNord	S6		X	2021-01-20
Lantmäteriet, yttrande på plan 193	S12		X	2021-01-25
Lantmäteriet, yttrande på plan 214	S13		X	2021-01-25
Skanova, Telia Company AB	S25		X	2021-01-26
Polisen	S26	X		2021-02-08

3. Sammanfattning av inkomna synpunkter med kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningens kommentarer

Yttranden utan erinran redovisas endast i tabellen ovan.

S2 Räddningstjänsten Dala Mitt

Yttrande inkommet den 28 december 2020

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Som det påpekas i handlingarna till ärendet så har räddningstjänsten relativt lång insatstid, 10-20 minuter, till följd av avsides lokalisering av bostadsområdet. Detta ställer högre krav på logistik i händelse av räddningsinsats, och avseende brandvatten så bör en vattenförsörjningsplan tas fram för att säkerställa behovet av släckvatten vid en släckinsats. En sådan utgörs i tätbebyggt område normalt sett av brandposter men kan i ej tätbebyggt område ersättas av transport med tankbil och med lämpliga platser för åtkomst till vattendrag för motorspruta.</i></p>	<p>En VA-utbyggnation genomfördes i Dröverka för ett par år sedan vilket ger bra förutsättningar för att kunna säkerställa behovet av släckvatten vid en släckinsats.</p>
<p>Plan 214</p> <p><i>I planbeskrivningen tas ett vägavsnitt upp där det beskrivs att en lämplig viktbegränsning på berörd sträcka är 3 ton.</i></p> <p><i>Räddningstjänsten behöver information om hur de ska förhålla sig till denna begränsning eftersom de flesta av räddningstjänstens fordon överskrider denna vikt.</i></p>	<p>Då berörd sträcka är del av enskild väg som sköts av Dröverka samfällighetsförening kan kommunen genom denna planändring inte stänga av vägen eller sätta andra typer av begränsningar på vägen. Detta styrs av samfällighetsföreningen.</p> <p>Däremot förordar kommunen att andra vägar bör användas då tunga fordon på berörd sträcka i längden kan leda till att ras intill gruvhålet sker. Alternativa vägar inom Dröverka finns.</p>

S3 Privatperson 1, fastighet Norrvik 8:38

Yttrande inkommet den 7 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>På sidan 5 går att läsa om nu gällande plan §6 mom 2 med texten "Uthus må ej uppföras till större höjd än 2,5 meter." Vi vill här få ett förtydligande om att §6 mom 2 utgår i den nya planbeskrivningen. Är avsikten att höjden även i den nya skrivningen ska begränsas till 2,5 m föreslår vi att meningen ska utgå. En begränsning på 2,5 m är lägre än en friggebod, och detta är en begränsning som inte är anpassad till verkligheten.</i></p>	<p>Enligt nytt förslag är komplementbyggnads högsta tillåtna nockhöjd 4 meter.</p> <p>Rätten att uppföra friggebod begränsas inte av planbestämmelser i detaljplan.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen menar att föreslagen planbestämmelse om byggnadshöjd på 3,5 meter innebär en inskränkning på den tänka byggrätten på maximala 180 då det är svårt att bygga ett 180 kvm hus med takhöjd på 3,5 m.</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen anser att skrivelsen om att ingen begränsning finns för största byggnadsarea för komplementbyggnader men att de inte får dominera över huvudbyggnaden gestaltningmässigt innebär en osäkerhet för fastighetsägarna som vill ha klara riktlinjer.</i></p> <p><i>Privatpersonen menar att bestämmelsen borde ändras till följande: att 4% av tomtarealen kan utgöras av komplementbyggnad, dock</i></p>	<p>Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnader ändras till följande: "Största byggnadsarea för komplementbyggnader är 4 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Dock max 70 kvm och minst 40 kvm " i enlighet med föreningens önskemål.</p>

<i>med begränsningen att den maximala ytan inte ska överskrida 70 kvm eller underskrida 40 kvm, beroende på tomtstorlek.</i>	
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen anser att det är märkligt att planen begränsar högsta byggnadshöjd till 3,5 meter då det finns flertalet högre byggnader i Dröverka idag eftersom samhällsbyggnaden sedan tidigare gett bygglov för byggnader med högre byggnadshöjd.</i></p> <p><i>Privatpersonen anser att byggnadshöjd måste ha relevans mot fastighetens bygggrätt och borde rimligen ligga på 5-8 meter.</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen anser att detaljplaneändring bör anpassas till 2021 och inte bygga på förutsättningar som gällde på 1970-talet då Dröverka enbart var ett sommarstugeområde med sommarvatten. Nu finns kommunalt VA och därför bör bygggrätten vara större än i föreslagen planändring.</i></p>	<p>Byggrätten blir större via större byggnadsarea för huvudbyggnad och komplementbyggnader.</p> <p>Högsta tillåtna byggnadshöjd på 3,5 meter i gällande plan ändras till högsta tillåtna nockhöjd på 7 meter gällande höjd på huvudbyggnad.</p>

S6 PostNord

Yttrande inkommet den 20 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomsfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden</i></p>	<p>Placering av postlådor bestäms ej i detaljplan. Däremot kommer text om placering av postlådor läggas till i planbeskrivningen för information.</p>

<p><i>på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.</i></p> <p><i>Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.</i></p> <p><i>Vid nybyggnation av villor/ radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljsbus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.</i></p> <p><i>Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.</i></p> <p><i>En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.</i></p>	
---	--

S7 Privatperson 2, fastighet Norrvik 8:79 och 8:89

Yttrande inkommet den 20 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Gällande detaljplan mom 3. ”På tomtplats som omfattar med F jämte a betecknat område får huvudbyggnad icke upptaga större areal än 80 kvm samt uthus eller andra gårdsbyggnader icke större än sammanlagd areal än 20 kvadratmeter.”</i></p>	<p>Föreslagen planbestämmelse om huvudbyggnad ändras till ”För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 110 kvm.”</p> <p>Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnad ändras till ”För komplementbyggnader är största totala byggnadsarean 4 % av tomtarealen, dock högst 70 kvm</p> <p>För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 40 kvm.”</p>

<p><i>Detta område är de tidigare icke exploaterade fastigheterna, totalt 11 st varav 10 st har adress Sluttningsvägen. Där har numer kommunen via WBAB förberett för kommunalt VA. VBAB kommer att dra fram el för anslutning till resp tomt och väg inkl. vändplan har bekostats av nuvarande ägarna.</i></p> <p><i>Området har en kraftig marksluttning varför det vore lämpligt att bebygga många tomter med ett sluttningshus. Jag begär därför att mom 3 för detta område F ändras till: "Största byggnadsarea är 10 % av fastighetsarean inom användningsområdet, med en högsta byggnadshöjd med takvinkel 22-45 grader."</i></p> <p><i>På så sätt kan sluttningshus byggas. Med 3,5 meter och endast en våning är det omöjligt att bygga ett sluttningshus. Dessutom ligger detta område så till att utsikten mot sjön inte påverkar någon då dessa fastigheter ligger ovanför befintliga fastigheter i en sluttning ned mot Väsman.</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p> <p>För takvinkel föreslås att takvinkeln får vara mellan 22-27 grader på samtliga fastigheter enligt styrelsens önskemål.</p>
--	--

S8 Privatperson 3, fastighet Norrvik 8:78

Yttrande inkommet den 22 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen skriver om Dröverkas historia och hur området har utvecklats.</i></p> <p><i>Privatpersonen skriver att Dröverka en gång har översvämmats och det var 1977 då dämmningsgränsen</i></p>	<p>Se svar på synpunkten längst ned i detta yttrande gällande bestämmelser om ny bebyggelse med hänsyn till översvämningsrisk.</p>

<p><i>155,44 m tilläts överskridas på grund av kraftig vårflod och rekordnivån 156,59 m uppnåddes. Privatpersonen skriver att hus har byggts senaste åren utan hänsyn till kommunens riktlinjer om ny bebyggelse med hänsyn till översvämningsrisk.</i></p> <p><i>Privatpersonen menar att föreslagen byggrätt inte stämmer överens med styrelsens beslut i samband med planbesked som var: "Max bostadshus är 10 % av tomtarealen dock max 180 kvm och min 110 kvm. För ekonomibyggnader blir det 4 % av tomtarealen max 70 kvm och min 40 kvm. Enplanshus och takvinkel max 26 grader".</i></p>	
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Grundläggande krav på planbestämmelser</i></p> <p><i>De nya planbestämmelserna uppfyller inte grundläggande krav på tydlighet, relevans, lämplighet och lagenlighet.</i></p>	<p>Planbestämmelser har uppdaterats och anses vara uppfylla de grundläggande kraven på planbestämmelser.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen skriver att det är viktigt att Dröverka kan behålla och utveckla sin karaktär av traditionell bebyggelse på landsbygden och menar att bestämmelser om våningsantal, byggnadshöjd, sadeltak och takvinkel ger förutsättningar för det.</i></p> <p><i>Privatpersonen är tveksam till att tillåta takvinkel på 45 grader på alla tomter som inte är strandtomter och anser att alla tomter i Dröverka bör ha bestämmelse om 22-27 graders takvinkel.</i></p>	<p>För takvinkel föreslås att takvinkeln får vara mellan 22-27 grader på samtliga fastigheter enligt styrelsens önskemål.</p> <p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>

<p><i>Privatpersonen vill även ha byggnadshöjd om 4 meter istället för föreslagna 3,5 meter.</i></p>	
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen skriver att föreslagen byggnadsarea inte stämmer överens med föreningens önskemål om en total byggrätt på 250 kvadratmeter.</i></p> <p><i>Privatpersonen föreslår följande skrivning: "För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 110 kvm.</i></p> <p><i>För komplementbyggnader är största totala byggnadsarean 4 % av tomtarealen, dock högst 70 kvm</i></p> <p><i>För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 40 kvm."</i></p>	<p>Föreslagen planbestämmelse om huvudbyggnad ändras till "För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 110 kvm."</p> <p>Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnad ändras till "För komplementbyggnader är största totala byggnadsarean 4 % av tomtarealen, dock högst 70 kvm</p> <p>För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 40 kvm."</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Kommunen föreslår att tidigare bestämmelse inom prickad mark utgår och ersätts med följande lydelse: Inga byggnader får placeras närmare tomtgräns än 4 m. Nu gäller: Med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas.</i></p> <p><i>Förslaget leder till följande frågor:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Det innebär väl att all mark som på plankartan markeras med gult får beteckningen FB1?</i> <i>• En byggnad är ett byggnadsverk med väggar och tak. Vad gäller för övriga byggnadsverk som kräver bygglov? Se PBL 9 kap 4§! OBS! 4,5 m gäller!</i> 	<p>All mark med gul färg på plankartan har beteckningen FB1.</p> <p>Samtliga byggnadsverk ska ligga minst fyra meter från fastighetsgräns då man klarar kraven på avstånd mellan byggnader avseende brand/brandkrav.</p> <p>Det är detaljplanens fyra meter som gäller även om grannen tycker det är ok med ett mindre avstånd till fastighetsgränsen. För att en avvikelse från planbestämmelse ska prövas ska det finnas väldigt goda skäl.</p> <p>Vid bygglovsprövning tas grannens åsikt alltid in.</p> <p>Om tomtgränsen går mot väg- eller parkområde som samfällighetsföreningen äger är det deras åsikt som ska tas in.</p> <p>Man kan hamna i ett läge där det finns skäl att pröva en liten avvikelse även om grannen har varit negativ i grannhöran.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kan dispens lämnas om lagfaren ägare till granntomt medger det?</i> • <i>Kan dispens lämnas om lagfaren ägare till granntomt inte medger det?</i> • <i>När tomtgränsen går mot väg- och grön/parkområde är det samfällighetsföreningen som skulle kunna lämna medgivande?</i> <p><i>Behöver bestämmelsen förtydligas eller kan den helt utgå med hänvisning till gällande lag??!!</i></p>	<p>Det är normalt sett mycket svårt att få en avvikelse prövad.</p> <p>För det som står i PBL 9 kap 4§ gäller sådant som är undantag från bygglov och för dessa gäller fortsatt 4,5 meter.</p>
<p>Plan 193 och 214 Strandskydd/Prickad mark/Vb-område</p> <p><i>Strandskydd råder normalt 100 m på land och 100 m ut i vattnet från strandlinjen. Genom nuvarande byggnadsplan har strandskyddet upphävts och ersatts av bestämmelser för prickad mark på land (hade sannolikt inte med risk för översvämmad mark att göra) och Vb-område i vatten.</i></p> <p><i>Med Vb betecknat område skall utgöra vattenområde, som icke får utfyllas eller överbyggas i annan mån än som erfordras för mindre bryggor eller dylikt. För dessa anläggningar erfordras alltså inget tillstånd även om bryggan/utfyllnaden är kopplad till ett stort träsoldäck på land!??</i></p>	<p>Område Vb omfattas inte av aktuella planändringarna. Samma bestämmelser gäller fortsatt för detta område.</p> <p>Fastighetsägarens tillstånd krävs (Dröverka samfällighetsförening). Om det är utfyllnader krävs anmälan/tillstånd för byggande i vatten (Länsstyrelsen).</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen menar att bestämmelser om marknivå för att bygga huvudbyggnad och komplementbyggnad är verklighetsfrämmande och att det bör vara upp till enskild fastighetsägare och dess</i></p>	<p>Se svar på nedanstående synpunkt</p>

<p><i>försäkringsbolag om var man kan bygga. Privatpersonen menar att det med stor sannolikhet aldrig kommer ske sådana översvämningar som kommunens riktlinjer om bebyggelse med hänsyn till översvämning bygger på.</i></p>	
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen menar att kommunens riktlinjer om bebyggelse med hänsyn till översvämning bygger på beräkningar och antaganden som inte är realistiska och har bland annat tagit hjälp av ansvarig för Ludvika och Lernbo kraftstationer samt flera tillhörande anläggningar för att styrka sina påståenden.</i></p> <p><i>Privatpersonen skriver vidare att redan vid nivån 157,2 m strömmar vattnet ur Väsman över en mycket lång tröskel och avbördningen är 32 % högre än beräknat 100-årsflödet i dagens klimat. Det är svårt att föreställa sig hur det skulle se ut vid nivån 158,5 m vid 10 000-årsflödet, som är 820% högre än 100-årsflödet i dagens klimat. Detta förutsätter hypotetiskt att samhället lealöst kapitulerat inför pågående klimatförändringar och att de som har ansvar för vattenverksamhet inte fullgör sina skyldigheter enligt gällande domstolsbeslut och svensk lag samt att tillsynen inte fungerar enligt privatpersonen.</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningens risk i beaktande.</p>

S9 Privatperson 4, fastighet Norrvik 9:4

Yttrande inkommet den 22 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Jag delar den allmänna uppfattningen att bygghöjden bör ökas till minst 4,5 meter, ej inte som föreslaget 3 m</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>

S10 Privatperson 5, fastighet Norrvik 12:6

Yttrande inkommet den 25 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Önskemålet från samfälligheten var att öka byggnadsarea på alla tomter vilket även framgår i planbeskrivningen. Det förslag som ligger nu innebär istället avsevärda inskränkningar på grund av skrivelse om att huvudbyggnader ska utformas på sådant sätt att de inte tar skada av en översvämning upp till 158,5 m (RH2000). Detta innebär avsevärda begränsningar för framtida byggnationer. Den föreslagna begränsningen är uppseendeväckande och kan leda till praktiska och ekonomisk skada för många fastighetsägare. Konsekvenserna borde framgå tydligare i planbeskrivningen.</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningrisk i beaktande.</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Förslag till planbestämmelse: Största byggnadsarea är 10 % av fastighetsarea, dock minst 110 kvm på små fastigheter och max 180 kvm på stora fastigheter.</i></p> <p><i>Detta låter som att man inte får bygga mindre än 110 kvm på små tomter. Idag får små tomter bebyggas med 110 kvm huvudbyggnad och ytterligare upp</i></p>	<p>Föreslagen planbestämmelse om huvudbyggnad ändras till "För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 110 kvm."</p> <p>Planbestämmelsen styr inte hur litet man får bygga. Planbestämmelsen säkerställer att fastighetsägare oavsett fastighetens storlek får bygga huvudbyggnad om 110 kvm.</p>

<p><i>till 40 kvm komplementbyggnader. Förslaget innebär i detta fall alltså en minskning av byggrätt istället för ökning. Detta var inte intentionen för planändring.</i></p> <p><i>Vad gäller för stora tomter utöver huvudbyggnad? Kan man uppföra en huvudbyggnad på upp till 180 kvm och ytterligare komplementbyggnader?</i></p>	<p>70 kvm komplementbyggnader kan byggas utöver de 180 kvm för huvudbyggnad på de största fastigheterna.</p>
<p>Plan 193 och 214 <i>Förslag till planbestämmelse: Byggnad får inte uppföras närmare tomtgräns än 4 meter.</i></p> <p><i>Innebär detta absoluta förbud att uppföra byggnader närmare tomtgräns än 4 meter, även med grannfastighetsägarens medgivande? Detta är i sådana fall en onödig inskränkning. Tex kan det i många fall vara rimligt att uppföra mindre byggnader såsom lekstuga, förråd, friggbod, attefallshus närmare tomtgräns än 4 meter efter överenskommelse med granne</i></p>	<p>Samtliga byggnader utom friggbodar och attefallshus ska ligga minst fyra meter från fastighetsgräns då man klarar kraven på avstånd mellan byggnader avseende brand/brandkrav.</p> <p>Det är detaljplanens fyra meter som gäller även om grannen tycker det är ok med ett mindre avstånd till fastighetsgränsen. För att en avvikelse från planbestämmelse ska prövas ska det finnas väldigt goda skäl.</p> <p>Friggebod och attefallshus är helt frikopplade från planbestämmelserna och är ett civilrättsligt avtal mellan de två fastighetsägarna. Grannen behöver ge sitt medgivande.</p>
<p>Plan 193 och 214 <i>Förslag till planbestämmelse: Högsta byggnadshöjd är 3,5 meter.</i></p> <p><i>Jag anser att byggnadshöjden bör utökas, då 3,5 meter ger onödig inskränkning. En mer rimlig byggnadshöjd är 4,5-5 meter för området, vilket ändå inte bör ändra områdets karaktär.</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>
<p>Plan 193 och 214 <i>Förslag till planbestämmelse: Tomterna närmast vattnet får en lägre tillåten takvinkel (22-27 grader) än bakomliggande fastigheter (27-45 grader).</i></p>	<p>För takvinkel föreslås att takvinkeln får vara mellan 22-27 grader på samtliga fastigheter enligt styrelsens önskemål.</p>

<p><i>Varför begränsa takvinkel till 27 grader närmast vattnet? En takvinkel på upp till åtminstone 35 grader vore lämpligt för att möjliggöra tex sovloft och mer flexibla/attraktiva byggnadslösningar. Dessutom har många av tomterna närmast vattnen inga bakomvarande fastighet och skymmer således inte utsikten. Varför begränsa för dessa fastigheter?</i></p>	
<p>Plan 193 och 214 <i>Förslag till planbestämmelse: Huvudbyggnader skall utföras på sådant sätt att de inte tar skada av en översvämning upp till 158,5 m (RH2000). Komplementbyggnad ska utföras så att de inte tar skada av översvämning upp till 157,2 (RH2000).</i></p> <p><i>Som redan nämnts i inledningen av den här skrivelsen ger denna begränsning oproportionerligt stor konsekvens för många fastighetsägare inom det redan bebyggda Dröverkaområdet. Man kan förstå att kommunen vill ha "hängslen och livrem" och utgå ifrån hypotetiska 10 000-årsflöden för nyetablerade område, men i detta fall är som sagt de berörda fastigheterna redan bebyggda. Kombinationen med begränsad bygghöjd gör även att utformning av byggnader på dessa översvämningsnivåer blir omöjliga på många fastigheter. Denna bestämmelse bör utgå, eller i minsta fall återspegla mer rimliga nivåer. Tex 157,2 m (RH2000) även för huvudbyggnad.</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningsrisk i beaktande.</p>

S11 Privatperson 6, fastighet Norrvik 8:14

Yttrande inkommet den 25 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Minskning av prickmark, hur blir den att se ut? Hur är de tänkt? Bygga närmare tomtgräns om granne godkänner?</i></p>	<p>Samtliga byggnadsverk ska ligga minst fyra meter från fastighetsgräns då man klarar kraven på avstånd mellan byggnader avseende brand/brandkrav.</p> <p>Det är detaljplanens fyra meter som gäller även om grannen tycker det är ok med ett mindre avstånd till fastighetsgränsen. För att en avvikelse från planbestämmelse ska prövas ska det finnas väldigt goda skäl.</p> <p>Friggebod och attefallshus är helt frikopplade från planbestämmelserna och är ett civilrättsligt avtal mellan de två fastighetsägarna. Grannen behöver ge sitt medgivande.</p>

S12 Lantmäteriet, yttrande på plan 193

Yttrande inkommet den 25 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 193</p> <p><i>TYDLIGHET</i></p> <p><i>Under processen att ändra en detaljplan måste det vara tydligt för alla berörda vad det är som anses och hur ändringen skiljer sig från den ursprungliga planen. Av planbeskrivningen framgår inte tydligt vilken plan som ändras. Det anges löpande att det avser ändring av plan 193. Det framgår dock ingenstans i handlingarna vilket officiellt aktnummer planen har. För att det ska vara enkelt för allmänheten att förstå vilken plan som anses är det viktigt att planens officiella aktnummer, 2085-P1979/3 tydligt anges.</i></p>	<p>Det förtydligas att i planhandlingarna att plan 193 har det officiella aktnumret 2085-P1979/3.</p>
<p>Plan 193</p>	<p>Administrativ bestämmelse om genomförandetid läggs till.</p>

<p>ADMINISTRATIV BESTÄMMELSE OM GENOMFÖRANDETID SAKNAS</p> <p><i>Kommunen ska enligt 4 kap 21 § PBL ange en administrativ bestämmelse om vilken genomförandetid som gäller för detaljplanen. I den aktuella detaljplanen saknas en sådan administrativ bestämmelse.</i></p> <p><i>Lantmäteriet noterar att planens genomförandetid enligt 4 kap 23 § PBL därmed blir 15 år från den dag då beslutet att anta planen vinner laga kraft, vilket inte är syftet enligt planhandlingarna.</i></p>	
--	--

S13 Lantmäteriet, yttrande på plan 214

Yttrande inkommet den 25 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 214</p> <p>KONSEKVENSER AV INSKRÄNKNING I BYGGRÄTTEN</p> <p><i>Det framgår av planbeskrivningen att ingen ny bebyggelse får ske på område B inom röd markering på detaljplanekartan. Lantmäteriet har uppmärksammat att området idag är bebyggt. Stora delar av fastigheten Norrvik 9:13 ligger t.ex. inom detta område som inte får bebyggas med ny bebyggelse. Lantmäteriet menar att inskränkningarna är stora jämfört med gällande detaljplan och att det därför ska framgå vilka konsekvenser detta får för fastighetsägare i framtiden om t.ex. befintlig byggnad behöver</i></p>	<p>Konsekvenser av bestämmelserna gällande område som inte får bebyggas på grund av närhet till gruvområde läggs till i planbeskrivningen för ändringen av detaljplan 214.</p>

<p><i>rivas och ersättas med ny byggnad. Det framgår heller inte om detta kan få ekonomiska konsekvenser för de fastigheter som förlorar kvarvarande byggrätt.</i></p>	
<p>Plan 214 <i>TYDLIGHET</i></p> <p><i>Under processen att ändra en detaljplan måste det vara tydligt för alla berörda vad det är som avses och hur ändringen skiljer sig från den ursprungliga planen. Av planbeskrivningen framgår inte tydligt vilken plan som ändras. Det anges löpande att det avser ändring av plan 214. Det framgår dock ingenstans i handlingarna vilket officiellt aktnummer planen har. För att det ska vara enkelt för allmänheten att förstå vilken plan som avses är det viktigt att planens officiella aktnummer, 2085-P1976/3 tydligt anges.</i></p>	<p>Det förtydligas i planhandlingarna att plan 193 har det officiella aktnumret 2085-P1976/3</p>
<p>Plan 214 <i>ADMINISTRATIV BESTÄMMELSE OM GENOMFÖRANDETID SAKNAS</i></p> <p><i>Kommunen ska enligt 4 kap 21 § PBL ange en administrativ bestämmelse om vilken genomförandetid som gäller för detaljplanen. I den aktuella detaljplanen saknas en sådan administrativ bestämmelse. Lantmäteriet noterar att planens genomförandetid enligt 4 kap 23 § PBL därmed blir 15 år från den dag</i></p>	<p>Administrativ bestämmelse om genomförandetid läggs till.</p>

<i>då beslutet att anta planen vinner laga kraft, vilket inte är syftet enligt planhandlingarna.</i>	
--	--

S14 Dröverka samfällighetsförening

Yttrande inkommet den 26 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Föreningen skriver i sitt yttrande att förslaget och kommunens riktlinjer gällande bebyggelse med hänsyn till översvämningsrisk avviker från Boverkets råd till utförande samt länsstyrelsen Dalarnas vägledning om översvämningsrisker. Föreningen skriver att enligt Boverket bör ny bebyggelse och samhällsviktiga funktioner placeras över högsta beräknade nivå och att för Väsman är detta +158,5. Föreningen skriver att Dröverka inte är ny bebyggelse utan befintlig bebyggelse.</i></p> <p><i>Föreningen citerar text från Boverkets råd och länsstyrelsen vägledning och menar att ny bebyggelse bör kunna placeras på nivå 157,4 vilket ungefär är samma höjd som vägen. Med föreslagen bestämmelse kommer det bli svårt att bygga och man kommer troligtvis bli tvungna att bygga närmare fastighetsgränsen än 4 meter.</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningsrisk i beaktande.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 214</p> <p><i>Föreningen skriver att i den rapport Sweco gjort om rasrisk vid gruvhålet att står det att jorrdjuet har angivits till 20 meter vilket är den nivå som timring är på. Föreningen menar att det ej är säkerställt att bergnivån ligger</i></p>	<p>I gamla utredningar av geologer framgår det att jordrymningen i Dröverksgruvan är 24 meter.</p> <p>I samfällighetsföreningens synpunkt jämför man med Cedercreutz-schaktets timmervägg i Falu gruva gällande rasrisk. Den jämförelsen saknar relevans då timmervägen i Falu gruva står torr och underhålls kontinuerligt.</p>

<p><i>i timringens underkant eller om timringen går ned i bergschaktet.</i></p> <p><i>Föreningen undrar om kontroll av bergnivå gjorts. Föreningen undrar även om kommunen med dessa risker har gett tillåtelse till WBAB att förlägga VA-ledningar brevid gruvschaktet. De undrar även om bestämmelse om ingen nybyggnation inom 50 meter från norra gruvhålet gäller alla typer av byggnader.</i></p>	<p>Grundvattenytans nivå i Dröverksgruvan framgår i schaktet.</p> <p>Timring av gruvschakt går normalt ned till fast berg och kanske någon meter därunder vid sprickigt berg.</p> <p>Timrade gruvschakt som står under vatten håller normalt under mycket lång tid. Man ska dock betänka att detta timrade schakt i Dröverksgruvan har stått orört i cirka 100 år.</p> <p>De översta timrade varven har redan ruttnat bort så vid sjunkande grundvattenyta kommer de översta varven fortsatt att ruttna bort. I det fall hela timringen kollapsar kommer omgivande siltiga moränjordar mer eller mindre hastigt att rasa ned i schaktet.</p> <p>Friktionsvinkeln för moränjordar kan variera mellan 35-40 grader. Dessutom kan man anta att jordarnas portryck är högt på grund av vattenmättnad. Detta tillsammans med att moränjordarna är siltiga ökar skredrisken varför kommunen efter kontakt med ansvarig för riskanalysen från 2018 fortsatt vidhåller att ett betydande säkerhetsavstånd måste gälla.</p> <p>Skredförloppet kan visserligen vara långsamt men eventuella byggnader planeras också att kvarstå under lång tid.</p> <p>Frågan om WBAB:s ledningar i närheten av gruvschaktet rör inte denna detaljplaneändring. Frågan skicka vidare till ansvariga inom kommunen och WBAB.</p> <p>Bestämmelsen om ingen nybyggnation gäller alla typer av byggnader som kan styras via detaljplan. Attefallshus och friggebodar som ej kräver bygglov kan placeras inom riskområde men kommunen bedömer det som olämpligt med tanke på rasrisken.</p>
---	---

S15 Privatperson 7, fastighet Norrvik 9:17

Yttrande inkommet den 26 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 214</p> <p><i>Jag äger fastighet 9:17 och en ganska stor del av min fastighet har plötsligt, enligt förslaget från er, hamnat inom riskområde. Hur ser samballsbyggnadsförvaltningen på innebörden av att värdet på min fastighet plötsligt kommer att sjunka? Vad innebär egentligen "Ingen nybyggnation får ske inom 50m från norra gruvhålet?" Kan jag bygga t.ex. en vedbod, uthus, attefallshus inom 50 m från norra gruvhålet. Förtydligande krävs!!</i></p>	<p>Kommunen ska vid planläggning bedöma markens lämplighet för planläggning och tilltänkt användningsbestämmelse. Kommunens bedömning med hjälp av de riskanalyser som tagits fram är att inget nytt får byggas inom 50 meter från gruvhålet. Med ingen nybyggnation menas huvudbyggnad eller komplementbyggnad.</p> <p>Detta kan räknas som planskada och kan innebära att kommunen blir ersättningskyldig. Det är dock i sällsynta fall en kommun blir ersättningskyldig utifrån ändring av eller ny detaljplan där planbestämmelser finns för att minimera risker för olycka.</p> <p>Bestämmelsen om ingen nybyggnation gäller alla typer av byggnader som kan styras via detaljplan. Attefallshus och friggebodar som ej kräver bygglov kan placeras inom riskområde men kommunen bedömer det som olämpligt med tanke på rasrisken</p>
<p>Plan 214</p> <p><i>Att flytta ut staketet 10 m runt gruvhålet kommer att innebära att INGEN trafik kan förekomma på Dröverksvägen förbi gruvhålet. Notera att dike för att avleda vatten från vägen krävs. Diket kan inte vara inhägnat. Dessutom kommer en el-stolpe med säkrings-skåp till fastighet 9:13 att hamna inför staketet. Ytterligare en el-stolpe med säkrings-skåp hamnar inom riskområdet. Notera att mycket tung trafik i Dröverka har skett i ca två års tid pga installation av kommunalt</i></p>	<p>Att flytta ut staketet 10 meter ytterligare är endast en rekommendation och inget krav via en planbestämmelse.</p> <p>Att flytta ut staketet 10 meter rekommenderas för att minimera risken för olyckor och därmed öka säkerheten kring gruvhålet.</p> <p>Riskerna för skred/ras ses för över en lång tid. Att ingen påverkan har noterats på grund av det jobb som pågått i två år är ingen garanti för att det inte kan bli ett problem i framtiden.</p> <p>Kommunen har varit i kontakt med ansvarig för riskanalysen från 2018 som vidhåller att rekommendationerna i</p>

<p><i>vatten och avlopp och ingen påverkan vid gruvhålet kan noteras.</i></p> <p><i>Jag yrkar på att både det föreslagna riskområdet minskar betydligt liksom det utökade staketavståndet runt gruvhålet.</i></p>	<p>riskanalysen fortsatt ska gälla och bör gälla som planbestämmelser.</p> <p>Kommunen ska vid planläggning bedöma om marken är lämplig för den tilltänkta användningen och sätta planbestämmelser för att minimera risker.</p> <p>Kommunen kommer inte att ändra någon planbestämmelse eller rekommendation gällande riskerna vid gruvan.</p>
---	--

S16 Privatperson 8, fastighet Norrvik 8:57

Yttrande inkommet den 27 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Önskemålet från samfälligheten var att öka byggnadsarea på alla tomter vilket även framgår i planbeskrivningen. Det förslag som ligger nu innebär istället avsevärda inskränkningar på grund av skrivelse om att huvudbyggnader ska utformas på sådant sätt att de inte tar skada av en översvämning upp till 158,5 m (RH2000). Detta innebär avsevärda begränsningar för framtida byggnationer. Den föreslagna begränsningen är uppseendeväckande och kan leda till praktiska och ekonomisk skada för många fastighetsägare. Konsekvenserna borde framgå tydligare i planbeskrivningen.</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningrisk i beaktande.</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Förslag till planbestämmelse: Största byggnadsarea är 10 % av fastighetsarea, dock minst 110 kvm på små fastigheter och max 180 kvm på stora fastigheter.</i></p> <p><i>Detta låter som att man inte får bygga mindre än 100 kvm på små tomter.</i></p>	<p>Föreslagen planbestämmelse om huvudbyggnad ändras till ”För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 110 kvm.”</p> <p>Planbestämmelsen styr inte hur litet man får bygga. Planbestämmelsen säkerställer att fastighetsägare oavsett</p>

<p><i>Idag får små tomter bebyggas med 110 kvm huvudbyggnad och ytterligare upp till 40 kvm komplementbyggnader. Förslaget innebär i detta fall alltså en minskning av byggrätt istället för ökning. Detta var inte intentionen för planändring.</i></p> <p><i>Vad gäller för stora tomter utöver huvudbyggnad? Kan man uppföra en huvudbyggnad på upp till 180 kvm och ytterligare komplementbyggnader?</i></p>	<p>fastighetens storlek får bygga huvudbyggnad om 110 kvm.</p> <p>70 kvm komplementbyggnader kan byggas utöver de 180 kvm för huvudbyggnad på de största fastigheterna.</p>
<p>Plan 193 och 214 <i>Förslag till planbestämmelse: Byggnad får inte uppföras närmare tomtgräns än 4 meter.</i></p> <p><i>Innebär detta absoluta förbud att uppföra byggnader närmare tomtgräns än 4 meter, även med grannfastighetsägarens medgivande? Detta är i sådana fall en onödig inskränkning. Tex kan det i många fall vara rimligt att uppföra mindre byggnader såsom lekstuga, förråd, friggebod, attefallshus närmare tomtgräns än 4 meter efter överenskommelse med granne</i></p>	<p>Samtliga byggnadsverk ska ligga minst fyra meter från fastighetsgräns då man klarar kraven på avstånd mellan byggnader avseende brand/brandkrav.</p> <p>Det är detaljplanens fyra meter som gäller även om grannen tycker det är ok med ett mindre avstånd till fastighetsgränsen. För att en avvikelse från planbestämmelse ska prövas ska det finnas väldigt goda skäl.</p> <p>Friggebod och attefallshus är helt frikopplade från planbestämmelserna och är ett civilrättsligt avtal mellan de två fastighetsägarna. Grannen behöver ge sitt medgivande.</p>
<p>Plan 193 och 214 <i>Förslag till planbestämmelse: Högsta byggnadshöjd är 3,5 meter.</i></p> <p><i>Jag anser att byggnadshöjden bör utökas, då 3,5 meter ger onödig inskränkning. En mer rimlig byggnadshöjd är 4,5-5 meter för området, vilket ändå inte bör ändra områdets karaktär.</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>
<p>Plan 193 och 214 <i>Förslag till planbestämmelse: Tomterna närmast vattnet får en lägre tillåten takvinkel (22-27 grader) än</i></p>	<p>För takvinkel föreslås att takvinkeln får vara mellan 22-27 grader på samtliga fastigheter enligt styrelsens önskemål.</p>

<p><i>bakomliggande fastigheter (27-45 grader).</i></p> <p><i>Varför begränsa takvinkel till 27 grader närmast vattnet? En takvinkel på upp till åtminstone 35 grader vore lämpligt för att möjliggöra tex sovloft och mer flexibla/ attraktiva byggnadslösningar. Dessutom har många av tomterna närmast vattnen inga bakomvarande fastighet och skymmer således inte utsikten. Varför begränsa för dessa fastigheter?</i></p>	
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Förslag till planbestämmelse: Huvudbyggnader skall utföras på sådant sätt att de inte tar skada av en översvämning upp till 158,5 m (RH2000). Komplementbyggnad ska utföras så att de inte tar skada av översvämning upp till 157,2 (RH2000).</i></p> <p><i>Som redan nämnts i inledningen av den här skrivelsen ger denna begränsning oproportionerligt stor konsekvens för många fastighetsägare inom det redan bebyggda Dröverkaområdet. Man kan förstå att kommunen vill ha "hängslen och livrem" och utgå ifrån hypotetiska 10 000-årsflöden för nyetablerade område, men i detta fall är som sagt de berörda fastigheterna redan bebyggda. Kombinationen med begränsad bygghöjd gör även att utformning av byggnader på dessa översvämningarnivåer blir omöjliga på många fastigheter. Denna bestämmelse bör utgå, eller i minsta fall återspegla mer rimliga nivåer. Tex 157,2 m (RH2000) även för huvudbyggnad.</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningrisk i beaktande.</p>

S17 Privatperson 9, fastighet Norrvik 8:39

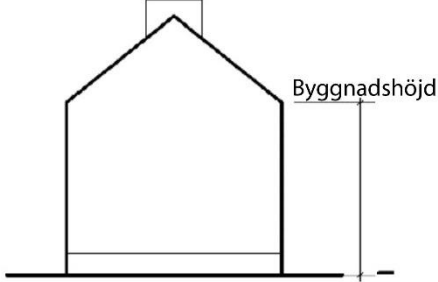
Yttrande inkommet den 28 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen skriver att det är en osäkerhet för fastighetsägarna att det inte finns någon begränsning kring komplementbyggnader och vill ha klara riktlinjer. Privatpersonen vill se följande skrivelse: 4 % av tomtarealen kan utgöras av komplementbyggnad, dock med begränsningen den maximala ytan inte ska överskrida 70 kvm eller underskrida 40 kvm, beroende på tomtstorlek.</i></p>	<p>Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnader ändras till följande: ”Största byggnadsarea för komplementbyggnader är 4 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Dock max 70 kvm och minst 40 kvm ” i enlighet med föreningens önskemål.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen vill stryka bestämmelse om högsta byggnadshöjd alternativt ändras till 5 meter från 3,5 meter.</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>

S18 Privatperson 10, fastighet Norrvik 8:37

Yttrande inkommet den 28 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen föreslår att bestämmelse om byggnadsarean ändras till följande: För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1100 kvm är största byggnadsarea 110 kvm.</i></p>	<p>Föreslagen planbestämmelse om huvudbyggnad ändras till ”För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 110 kvm.”</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>För komplementbyggnader föreslås: Största byggnadsarea är 4 % av tomtarealen, dock högst 70 kvm. För</i></p>	<p>”Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnader ändras till följande: ”Största byggnadsarea för komplementbyggnader är 4 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Dock max 70</p>

<p><i>tomt mindre än 1100 kvm är största byggnadsarea 40 kvm.</i></p>	<p>kvm och minst 40 kvm ” i enlighet med föreningens önskemål.</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>I förslaget står: Inga byggnader får placeras närmare tomtgräns än 4 m. Detta leder till följande frågor:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Kan dispens lämnas om lagfaren ägare till granntomt medger det?</i> <i>2. Kan dispens lämnas om lagfaren ägare till granntomt inte medger det?</i> 	<p>Samtliga byggnadsverk ska ligga minst fyra meter från fastighetsgräns då man klarar kraven på avstånd mellan byggnader avseende brand/brandkrav.</p> <p>Det är detaljplanens fyra meter som gäller även om grannen tycker det är ok med ett mindre avstånd till fastighetsgränsen. För att en avvikelse från planbestämmelse ska prövas ska det finnas väldigt goda skäl.</p> <p>Grannens åsikt tas alltid in.</p> <p>Friggebod och attefallshus är helt frikopplade från planbestämmelserna och är ett civilrättsligt avtal mellan de två fastighetsägarna. Grannen behöver ge sitt medgivande.</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Betyder byggnadshöjd höjden till takfot? Detta framgår inte tydligt i förslaget</i></p>	 <p>Se illustration ovan med vad som menas med byggnadshöjd. Nytt förslag finns om föreslagen högsta nockhöjd istället för byggnadshöjd. Se illustration i planbeskrivningen för vad som menas med nockhöjd.</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Vi anser att detaljplanen för Dröverka gällande vattennivån i Väsman ska följa Boverkets uppsatta riktlinjer. Dessa riktlinjer har även Länsstyrelsen Dalarnas läns vägledning anslutit sig till. Så därav anser vi att bestämmelser vad gäller vattenstånd i Väsman, avseende risker för översvämning, fortsätter gälla utan förändring. Vi tänker att den föreslagna ändringen kan leda till</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningrisk i beaktande.</p>

<i>stora svårigheter om man vill göra t.ex. en utbyggnad på sin befintliga huvudbyggnad.</i>	
--	--

S19 Privatperson 11, fastighet Norrvik 8:96

Yttrande inkommet den 25 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen menar att det med byggnadshöjd på 3,5 m är det i många fall omöjligt att uppföra nytt hus på grund av kraftiga lutningar eller att området är utsatt för översvämningsrisk.</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Max taklutning bör vara 34 grader för att minimera risken för höga byggnader som inte passar in i området enligt privatpersonen</i></p>	<p>För takvinkel föreslås att takvinkeln får vara mellan 22-27 grader på samtliga fastigheter enligt styrelsens önskemål.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen undrar vad för lutningar som gäller på komplementbyggnader. De ska kunna göras med flack lutning på taket då det är enda sättet att kunna få ett tak över en uteplats menar privatpersonen.</i></p>	<p>För komplementbyggnader som är bygglovspliktiga gäller generellt sett den via planbestämmelse tillåtna takvinkeln.</p> <p>För komplementbyggnader och till exempel skärmtak över altaner och ytterdörrar som inte bygglovspliktiga gäller inte den via planbestämmelse tillåtna takvinkeln.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen vill att följande ändringar görs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Byggnadsarea på komplementbyggnad ska vara 4 % av tomtarealen, dock högst 70 kvm och minst 40 kvm</i> 	<p>”Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnader ändras till följande: ”Största byggnadsarea för komplementbyggnader är 4 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Dock max 70 kvm och minst 40 kvm ” i enlighet med föreningens önskemål.</p> <p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p> <p>Se svar ovan gällande taklutning.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Byggnadshöjden sätts till 4 meter</i> • <i>Nockhöjden sätts till max 6,5 m</i> • <i>Taklutningen ska max vara 34 grader</i> • <i>Altaner och uthus ska kunna ha flackare taklutning</i> 	
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen menar att Ludvika kommuns riktlinjer gällande risker för översvämning inte ska följas i planförslaget. Privatpersonen skriver att kommunen bör följa de riktlinjer som Boverket har tagit fram. Privatpersonen menar att det blir dyrt att bygga på det sättet som man behöver göra enligt kommunens riktlinjer.</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningrisk i beaktande.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 214</p> <p><i>Privatpersonen skriver att de riskanalyser som gjorts om gruvan inte säger något om områdets geologi och jordlagerförhållanden och att man i analyserna ändå trycker på att skred utgör den största risken.</i></p> <p><i>Privatpersonen skriver i stort i den rapport Sweco gjort om rasrisk vid gruvhålet att står det att jorddjupet har angivits till 20 meter vilket är den nivå som timring är på.</i></p> <p><i>Privatpersonen menar att det ej är säkerställt att bergnivån ligger i timringens underkant eller om timringen går ned i bergschaktet.</i></p> <p><i>Privatpersonen undrar om kontroll av bergnivå gjorts. Privatpersonen undrar även om kommunen med dessa risker</i></p>	<p>I gamla utredningar av geologer framgår det att jordrymningen i Dröverksgruvan är 24 meter.</p> <p>I samfällighetsföreningens synpunkt jämför man med Cedercreutz-schaktets timmervägg i Falu gruva gällande rasrisk. Den jämförelsen saknar relevans då timmervägen i Falu gruva står torr och underhålls kontinuerligt. Grundvattenytans nivå i Dröverksgruvan framgår i schaktet.</p> <p>Timring av gruvschakt går normalt ned till fast berg och kanske någon meter därunder vid sprickigt berg.</p> <p>Timrade gruvschakt som står under vatten håller normalt under mycket lång tid. Man ska dock betänka att detta timrade schakt i Dröverksgruvan har stått orört i cirka 100 år.</p> <p>De översta timrade varven har redan ruttnat bort så vid sjunkande grundvattenyta kommer de översta varven fortsatt att ruttna bort. I det fall hela timringen kollapsar kommer</p>

<p><i>har gett tillåtelse till WBAB att förlägga VA-ledningar bredvid gruvschaktet. Privatpersonen undrar även om bestämmelse om ingen nybyggnation inom 50 meter från norra gruvhålet gäller alla typer av byggnader.</i></p>	<p>omgivande siltiga moränjordar mer eller mindre hastigt att rasa ned i schaktet.</p> <p>Friktionsvinkeln för moränjordar kan variera mellan 35-40 grader. Dessutom kan man anta att jordarnas portryck är högt på grund av vattenmättnad. Detta tillsammans med att moränjordarna är siltiga ökar skredrisken varför kommunen efter kontakt med ansvarig för riskanalysen från 2018 fortsatt vidhåller att ett betydande säkerhetsavstånd måste gälla.</p> <p>Skredförloppet kan visserligen vara långsamt men eventuella byggnader planeras också att kvarstå under lång tid.</p> <p>Frågan om WBAB:s ledningar i närheten av gruvschaktet rör inte denna detaljplaneändring. Frågan skicka vidare till ansvariga inom kommunen och WBAB.</p> <p>Bestämmelsen om ingen nybyggnation gäller alla typer av byggnader som kan styras via detaljplan. Attefallshus och friggebodar som ej kräver bygglov kan placeras inom riskområde men kommunen bedömer det som olämpligt med tanke på rasrisken</p>
--	--

S20 Privatperson 12, fastighet Norrvik 12:4

Yttrande inkommet den 28 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen anser att förslaget om högsta byggnadshöjd på 3,5 m är onödigt strikt och bör ändras till att hus som ej stör utsikt över sjön inte ska ha någon begränsning alls och att övriga byggnader ska ha högsta byggnadshöjd om 4,5 m.</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen menar att man vid tillbyggnad bör tillåta samma takvinkel som befintlig byggnad.</i></p> <p><i>Privatpersonen skriver även att skrivelse om takvinkel bör ändras till följande: För att säkerställa att byggnader ej täcker sjöutsikten för bakomliggande fastigheter så gäller för de förra en takvinkel om 22-27 grader medan övrig fastigheter tillåts ha en takvinkel om 27-45 grader.</i></p>	<p>För takvinkel föreslås att takvinkeln får vara mellan 22-27 grader på samtliga fastigheter enligt styrelsens önskemål.</p> <p>För komplementbyggnader som är bygglovspliktiga gäller generellt sett den via planbestämmelse tillåtna takvinkeln.</p> <p>För komplementbyggnader och till exempel skärmtak över altaner och ytterdörrar som inte bygglovspliktiga gäller inte den via planbestämmelse tillåtna takvinkeln.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen menar att bestämmelse om var byggnader får byggas med hänsyn till översvämningsrisk bör ändras till följande: Byggnaderna skall utformas så att de ej tar ska av en översvämning upp till 156,39 m.</i></p> <p><i>Det är den höjden som uppmättes i samband med snösmältningen 1977 som gav stora översvämningsrisker uppger privatpersonen.</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningsrisk i beaktande.</p>

S21 Privatperson 13, fastighet Norrvik 8:48

Yttrande inkommet den 29 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
Plan 214 <i>Accepterar ej att tungtrafik >3ton leds via Bryggvägen 2</i>	Detta är endast en rekommendation för att minska eventuella risker för ras vid gruvhålet. Det är ingen planbestämmelse.
Plan 193 och 214 <i>Största byggarea på ett bostadshus max 160 kvm. Önskar ha kvar den genuina småskaligheten och charmen som är Dröverka</i>	Föreslagen planbestämmelse om huvudbyggnad ändras till ”För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 110 kvm.”
Plan 193 och 214 <i>Husen byggs i ett plan med möjlighet till att inreda en vind/loft. Höjden i proportion till huset, ej överdrivet högt.</i>	Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter. För takvinkel föreslås att takvinkeln får vara mellan 22-27 grader på samtliga fastigheter enligt styrelsens önskemål.
Plan 193 och 214 <i>Ändamålsenliga garage, gäststugor, förråd ska få finnas</i>	För komplementbyggnader gäller dessa bestämmelser: ”Största byggnadsarea för komplementbyggnader är 4 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Dock max 70 kvm och minst 40 kvm ” i enlighet med föreningens önskemål. Högsta tillåtna nockhöjd för komplementbyggnader är 4 meter enligt förslag. Friggebod och attefallshus är helt frikopplade från planbestämmelserna. De kan därmed upprättas utöver de exempelvis maximala 70 kvm.

S22 Privatperson 14, fastighet Norrvik 8:23

Yttrande inkommet den 29 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
Plan 193 och 214 <i>Den nya detaljplanen vad det gäller för storlek för huvudbyggnad och uthus ska följa föreningens önskemål, max 170/70 och minsta 110/40</i>	Föreslagen planbestämmelse om huvudbyggnad ändras till ”För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 110 kvm.” Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnad ändras till ”För

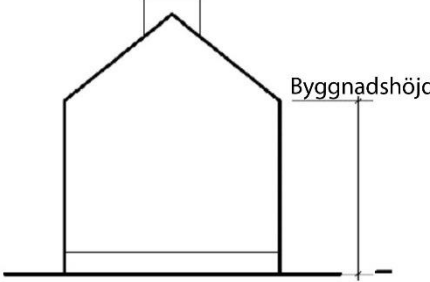
	<p>komplementbyggnader är största totala byggnadsarean 4 % av tomtarealen, dock högst 70 kvm</p> <p>För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 40 kvm.”</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Högsta byggnadshöjd ändras från 3,5 meter till 4,5 meter för samtliga tomter men med takvinkel 22-27 grader och 22-35 för övriga och att vind får inredas på samtliga fastigheter</i></p>	<p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p> <p>För takvinkel föreslås att takvinkeln får vara mellan 22-27 grader på samtliga fastigheter enligt styrelsens önskemål.</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Jag anser att prickmark tas bort och ersätts med, att byggnad inte får byggas närmare fastighetsgräns än 4 meter</i></p>	<p>Helt i enlighet med föreslagen planändring.</p>

S23 Privatperson 15, fastighet Norrvik 8:97

Yttrande inkommet den 1 februari 2021 (sent inkommet)

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Taklutningen för de området som är belagt med maxlutning 27 grader bör ökas så att de stämmer överens bättre med de hus som finns idag. Risk för väldig hög nockhöjd.</i></p> <p><i>Vilken lutning gäller för altan och uthus?</i></p>	<p>För takvinkel föreslås att takvinkeln får vara mellan 22-27 grader på samtliga fastigheter enligt styrelsens önskemål.</p> <p>För komplementbyggnader som är bygglovspliktiga gäller generellt sett den via planbestämmelse tillåtna takvinkeln.</p> <p>För komplementbyggnader och till exempel skärmtak över altaner och ytterdörrar som inte bygglovspliktiga gäller inte den via planbestämmelse tillåtna takvinkeln.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen föreslår följande ändringar:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Byggnadsarea för komplementbyggnad ska vara 4 % av tomtarealen, dock högst 70 kvm och minst 40 kvm</i> 	<p>”Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnader ändras till följande: ”Största byggnadsarea för komplementbyggnader är 4 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Dock max 70 kvm och minst 40 kvm ” i enlighet med föreningens önskemål.</p> <p>Ny föreslagen bestämmelse om höjd på hus blir högsta nockhöjd om 7 meter.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Högsta byggnadshöjd för byggnader på ej sjötomter ska vara 4 meter</i> • <i>Nockhöjden bör begränsas till max 6,5 meter</i> • <i>Taklutningen bör vara max 34 grader</i> • <i>Altan och uthus ska kunna ha flackare taklutning</i> 	
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Skrivelse om maximal byggnadsarea bör förtydligas till följande: "För huvudbyggnad är största byggnadsarea 10 % av tomtarealen, dock högst 180 kvm. För tomt mindre än 1100 kvm är största byggnadsarea 110 kvm."</i></p> <p><i>För komplementbyggnad föreslås följande ändring: "För komplementbyggnader är största totala byggnadsarea 4 % av tomtarealen, dock högst 70 kvm. För tomt mindre än 1100 kvm är största byggnadsarea 40 kvm."</i></p>	<p>Föreslagen planbestämmelse om huvudbyggnad ändras till följande: "Största byggnadsarea för huvudbyggnad är 10 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Dock max 180 kvm och minst 110 kvm." i enlighet med föreningens önskemål.</p> <p>"Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnader ändras till följande: "Största byggnadsarea för komplementbyggnader är 4 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Dock max 70 kvm och minst 40 kvm " i enlighet med föreningens önskemål.</p>
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>I förslaget står: "Inga byggnader får placeras närmare tomtgräns än 4 meter."</i></p> <p><i>Detta leder till följande frågor:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Kan dispens lämnas om lagfaren ägare till granntomt medger det?</i> 2. <i>Kan dispens lämnas om lagfaren ägare till granntomt inte medger det?</i> 	<p>Samtliga byggnadsverk ska ligga minst fyra meter från fastighetsgräns då man klarar kraven på avstånd mellan byggnader avseende brand/brandkrav.</p> <p>Det är detaljplanens fyra meter som gäller även om grannen tycker det är ok med ett mindre avstånd till fastighetsgränsen. För att en avvikelse från planbestämmelse ska prövas ska det finnas väldigt goda skäl.</p> <p>Grannens åsikt tas alltid in.</p> <p>Friggebod och attefallshus är helt frikopplade från planbestämmelserna och är ett civilrättsligt avtal mellan de två fastighetsägarna. Grannen behöver ge sitt medgivande.</p>

<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Betyder byggnadshöjd höjden till takfot? Detta framgår inte tydligt i förslaget.</i></p>	 <p>Se illustration ovan med vad som menas med byggnadshöjd. Nytt förslag finns om föreslagen högsta nockhöjd istället för byggnadshöjd. Se illustration i planbeskrivningen för vad som menas med nockhöjd.</p>
<p>Sammanfattning av synpunkt Plan 193 och 214</p> <p><i>Privatpersonen anser att bestämmelse om var byggnad får byggas med hänsyn till översvämningsrisk ska följa Boverkets uppsatta riktlinjer istället för Ludvika kommuns egna riktlinjer. Privatpersonen menar att kommunens egna riktlinjer och föreslagen planbestämmelse kommer leda till stora svårigheter om man vill göra en utbyggnad på befintlig huvudbyggnad.</i></p>	<p>Planbestämmelse om att hus ska utformas så att de inte tar skada vid översvämning upp till +158,5 m (RH 2000) ändras till att husen inte ska ta skada vid översvämning upp till 157,4 m (RH 2000). Detta betyder att även marken ska vara som lägst 157,2 m.</p> <p>Kommunen gör denna ändring utifrån de flertalet synpunkter som har kommit in och att man tagit Boverkets och länsstyrelsens riktlinjer om planering med hänsyn till översvämningsrisk i beaktande.</p>

S24 Privatperson 16, fastighet Norrvik 8:31

Yttrande inkommet den 2 februari 2021 (sent inkommet)

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 193 och 214</p> <p><i>Jag anser att byggnader som upp till 180 kvm estetiskt markant avviker mot nuvarande byggnationer, som max får vara 110 kvm. För att behålla dagens värdefulla karaktär på området, bör man behålla nuvarande max 110 kvm på byggnadsarea.</i></p>	<p>Kommunen gör bedömningen att de önskemål Dröverka samfällighetsförenings styrelse har framfört gällande att möjliggöra byggnation av huvudbyggnad om 180 kvm går bra och att det går att anpassa bra till befintliga byggnader. Förslaget om 180 kvm står kvar.</p>
<p>Plan 193 och 214</p>	<p>Föreslagen planbestämmelse om komplementbyggnad ändras till "För komplementbyggnader är största totala</p>

<i>Bestämmelser gällande uthus / komplementbyggnader bör även fortsättningsvis regleras tydligt</i>	byggnadsarean 4 % av tomtarealen, dock högst 70 kvm För tomt mindre än 1 100 kvm är största byggnadsarean 40 kvm.”
---	---

S25 Skanova Telia Company AB

Yttrande inkommet den 26 januari 2021

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Plan 193 och 214 <i>Skanova har teleanläggningar inom detaljplaneområdet</i></p> <p><i>Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.</i></p> <p><i>Tringas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.</i></p> <p><i>Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta https://www.ledningskollen.se</i></p> <p><i>Kabelanvisning beställs via https://www.ledningskollen.se</i></p> <p><i>För ledningssamordning kontakta skanova-remisser-orebro@skanova.se</i></p>	<p>Kommunen skickade handlingar till Skanova redan i samband med planbesked utan att få svar.</p> <p>Kommunen äger ingen mark i Dröverka. Om ledning behöver flyttas bör kontakt tas mellan Skanova och berörd fastighetsägare.</p>

S26 Länsstyrelsen Dalarnas län, yttrande på plan 193

Yttrande inkommet den 9 februari 2021 (sent inkommet enligt överenskommelse)

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
Överprövningsgrundade synpunkter	

<i>Länsstyrelsen har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.</i>	
Övrigt	
Tydlighet <i>En detaljplan ska vara tydlig och lätt tolkad enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 4 kap 30 §. Det är svårt att avgöra vad som tillhör den aktuella ändringen i plankartan. Det behöver framgå tydligare vad som är föremål för den aktuella ändringen.</i>	Plankartan tydliggörs.
Undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan <i>Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.</i>	Kommunen noterar att länsstyrelsen har samma bedömning som kommunen.

S27 Länsstyrelsen Dalarnas län, yttrande på plan 214

Yttrande inkommet den 9 februari 2021 (sent inkommet enligt överenskommelse)

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
Överprövningsgrundade synpunkter <i>Länsstyrelsen har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.</i>	
Övrigt	
Hälsa och säkerhet	Flytt av staket och slyröjning är rekommendationer och inga planbestämmelser. Kommunen gör

<i>Kommunen bör se till att åtgärder som slyröjning och flytt av staket genomförs.</i>	bedömningen att det viktigaste att säkerställa via planbestämmelse är att ingen nybyggnation görs inom 50 meter från det större gruvhålet.
<p>Undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan</p> <p><i>Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.</i></p>	Kommunen noterar att länsstyrelsen har samma bedömning som kommunen.

S28 Myndighetsnämnden miljö och bygg

Yttrande inkommet den 16 februari 2021 (sent inkommet)

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p><i>Myndighetsnämnden har ingen erinran mot ändringarna av detaljplanen.</i></p> <p><i>Myndighetsnämnden anser att det är bra att man tar hänsyn till de riskutredningar som har gjorts beträffande gruvområdet. Ett område har undantagits för bostadsbebyggelse samt råd och rekommendationer har lämnats för vägen.</i></p> <p><i>Myndighetsnämnden vill dock lämna följande förtydligande:</i></p> <p><i>Då gruvan anlades på 1860-talet timrades två schakt, ett på vardera sida om dagens vägsträckning. Det södra schaktet är numera igenfyllt, men det är okänt när detta skedde och hur detta gjorts. Bägge schakten sänkta i 20-25 meter djupa sandlager. En följande bergtäckning på ca 10 m överlagrar berggrummen, som sträcker sig ner till ca 100 meters djup. Den</i></p>	<p>Verksamhetsområde Planering delar Myndighetsnämnden Miljö och byggs syn riskerna med gruvan i Dröverka och kommer hålla kvar vid de bestämmelser som föreslagits i samrådsskedet.</p>

största risken för vägområdet torde vara de drygt 150-åriga timringarna i det befintliga schaktet. Sättningar kommer sannolikt att uppstå när timringen och schaktväggarna ger vika. Vägen kan drabbas olika mycket beroende på vilken vägg som först rasar. Enligt tidiga uppgifter låg grundvattenytan ca 6 meter ner i schaktet. Det kan inte nog understrykas hur viktigt det är att hålla tät och regelbunden översikt över gruvområdet.

4. Samrådsmöte

Inget samrådsmöte hölls på grund av rådande pandemi. Samrådsmöte är ej lagstadgat. Det är dock lagstadgat att kommunen ska ge möjlighet till samråd vilket kommunen gör genom att skicka ut handlingar till berörda och remissinstanser. Dessutom finns handlingarna digitalt på kommunens hemsida.

5. Övrigt

På grund av rådande pandemi sattes inga handlingar upp fysiskt på någon lokal som normalt. Detta för att minska anledningar för folk att röra sig i samhället och minimera risken för smittspridning.

6. Tidplan

Detaljplanen beräknas antas av kultur- och samhällsutvecklingsnämnden under hösten 2021.

7. Slutsats

Samrådsyttrandena talar för att ärendet kan gå vidare till granskning efter vissa ändringar gällande främst höjd på byggnad och bestämmelser med hänsyn till risker för översvämning.

8. Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen har skrivits av verksamhetsområde Planering.

Johanna Ingre
Planeringschef

Joel Lidholm
Samhällsplanerare - planhandläggare